தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

Monday, 28*th* *March* 1955.

I Questions and Answers 469–497, 560

II Privilege Motion *re* action of Magistrate in posting Sri T. C. Narayanan Nambiar's case during Budget Session 498–499

III Adjournment Motion *re* failure of the Government to prevent large-scale evictions in Kadayanallur, Tirunelveli district 499–500

IV Announcement by the Hon. Speaker — Messages from the Governor. 500

V Government Bills—

(1) The Madras Appropriation Bill, 1955 500–559

(2) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1955 559

VI Paper laid on the table of the House 559

Tuesday, 29*th* *March* 1955.

I Questions and Answers 561–588

II Business of the House—

(1) Privilege Motion *re* action of Magistrate in posting Sri T. C. Narayanan Nambiar's case during Budget Session .. 588

(2) Discussion *re* recommendations made by the Business Advisory Committee 590–591

III Motion under rule 40 of Madras Assembly Rules *re* inadequate water-supply in the Tindivanam Municipal area 588–590

IV Motion under rule 23 (1) of Madras Assembly Rules *re* change in the order of business 590

V Government Bill—The Madras Court-Fees and Suits Valuation Bill, 1954 591–652, 653–676

Wednesday, 30*th* *March* 1955.

I Questions and Answers 677–705, 770–772

II Announcement by the Hon'ble Speaker—

(1) Message from Governor 705

(2) Messages from the Council 705

III Government Bill — The Madras Court—Fees and Suits Valuation Bill, 1954 — *cont.* 706–769

Thursday, 31*st* *March* 1955.

I Questions and Answers 773–839, 943–959

II Motion under rule 40 of the Madras Assembly Rules *re* illegal lock-out in Palar Mills, Wallajabad 840–841

III Adjournment Motion *re* ailment of prisoners in Cannanore Central Jail 841–842

PAGES

IV Government Bills.
(1) The Madras Court—Fees and Suits Valuation Bill, 1954—*cont.* 842–929
(2) The Madras City Civil Court (Amendment) Bill, 1955 .. 931–942

V Government Motion — Motion under rule 21 (3) of the Assembly Rules *re* change in the order of business 929–931

Friday, 1st *April* 1955.

I Questions and Answers 961–983

II Motion under rule 40 of the Assembly Rules *re* prevalence of peculiar eye disease in Blathur, Malalar district 984–986

III Government Motions *re*—
(1) Recommendation to the Council to nominate five members to be associate members of the Public Accounts Committee 986–994
(2) Motion under rule 21 (3) of the Assembly Rules *re* change in the order of business 994

IV Government Bills—
(1) The Madras Cinemas (Regulation) Bill, 1954 994–1052, 1063–1087
(2) The Presidency Small Cause Courts (Madras Amendment) Bill, 1954 1052–1062

Saturday, 2nd *April* 1955.

I Questions and Answers 1089-1148, 1217–1229

II Privilege motion *re* the alleged objectionable remarks of the Sub-Inspector of Police, Kozhikode, on 27th January 1955 against the Assembly and Parliament 1148–1149

III Adjournment motion *re* arrest of volunteers of Cochin Pandhikasala Thozhilali Union 1149

IV Statistics *re* the working of the Assembly in the current sitting .. 1149–1150

V Motion under rule 40 of the Madras Assembly Rules *re* eviction of Kisans in Vettuvakkottai in Tanjore district 1150–1151

VI Government Bills—
(1) The Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955 1152–1186
(2) The Tanjore Chatram Endowments (Utilization) Amendment Bill, 1955 1198–1[illegible]

VII Information *re* Police firing at Cumbum 1186–11[illegible]

VIII Government Resolution *re* adoption of the Estate Duty Act, 1953 (Central Act XXXIV of 1953), in the State under Article 252 of the Constitution of India 1187–119[illegible]

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, 21st March 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half past eight of the cloch, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—SWEARING-IN OF A NEW MEMBER.

Sri M. S. Selvaraj was sworn in.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Harijan Day.

* 1410 *Q.*—SRI G. GOVINDAN (on behalf of Sri P. G. Manickam): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether all the district authorities concerned regularly send to the Government their reports regarding the celebration of Harijan Day on the 30th of every month; and

(*b*) what action is taken by the Government against the authorities, who are not sending their reports regularly?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) & (*b*) Generally all the Collectors of districts submit their reports regularly. One or two Collectors may occasionally take about a month to send their reports. In such cases the concerned Collectors are asked to expedite reports."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஹரிஜன் தினம் கொண்டாடும்போது அந்தப் பிரதேசங்களில் இருக்கக்கூடிய ஹரிஜன சமூகத்தைச் சேர்ந்த முக்கியஸ்தர்களுக்கு எல்லாம் தகவல் கொடுக்கப்படுகிறதா ? அவ்வாறு தகவல் கொடுக்கப்படுகிறதென்று சொன்னால் எத்தனை செலிபரேஷன்களுக்கு தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" ஜாதி வேற்றுமை அதிகமாக இருக்கக்கூடிய கிராமங்களை எடுத்துக்கொண்டு அந்த கிராமங்களில்தான் இந்த " ஹரிஜன் டே " கொண்டாட்டம் நடைபெற்றுவருகிறது. இது விஷயம் அந்தப் பிரதேசங்களிலுள்ள எல்லா வகுப்புக்களையும் சேர்ந்த முக்கியஸ்தர்களுக்கு எல்லாம் தெரியப்படுத்தப்பட்டும் வருகின்றது."

SRI K. VINAYAKAM :—" Although the object of celebrating the 'Harijan Day' is laudable, at the present moment, it is most insignificant because it depends mostly upon private agencies coming forward to contribute for the celebration. Therefore, will the Government consider the feasibility of appointing some paid propagandists who can give more propaganda value to this kind of celebrating the Harijan Day and popularise it among the masses? "

[21st March 1955

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" In the scheme we have forwarded to the Government of India we have made provision for the appointment of propagandists and those propagandists will really be helpful in assisting the officials and non-officials also who may take part in these celebrations."

SRI R. S. ARUMUGAM :—" ஹரிஜன தினம் கொண்டாடப்படும் விஷயம் அந்தந்தத் தொகுதியிலுள்ள எம். எல். ஏ.-க்களுக்காவது தெரியப்படுத்துப்படுகின்றதா ? அம்மாதிரியாக தகவல் கொடுக்கப்படவில்லையென்றால் இனிமேலாவது தகவல் கொடுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I think they are being informed. I shall, however, issue a directive."

SRI A. IYANAR :—" தற்போது சர்க்கார் அனுஷ்டித்து வரும் முறைப்படி அனேக இடங்களில் இந்த ஹரிஜன தினம் சரியாக நடைபெறுவதேயில்லை. ஆகையால் மத்திய சர்க்காருடைய உதவியினால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் பிரசாரகர்கள் மூலமாக ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் இந்த ஹரிஜன டேயை நடத்த சர்க்கார் முன்வருவார்களா ? "

THE HON SRI B .PARAMESWARAN :—" நான் சொன்ன பதிலிலிருந்து அதுதான் அர்த்தம். மத்திய சர்க்காருக்கு நாங்கள் அனுப்பியிருக்கும் ஸ்கீமை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டால் அப்படிப்பட்ட பிரசாரகர்களை நியமித்து அவர்கள் மூலமாகவே அந்த ஹரிஜன தினத்தைக் கொண்டாடுவதற்கு நாங்கள் அதில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது தெரியும். அதன்படியே செய்யவும் ஏற்பாடு செய்யலாம்."

SRI A. RATNAM :—" ஹரிஜன தினத்திற்கும் மத்திய சர்க்காரால் நியமிக்கப்படும் தீண்டாமை ஒழிப்புக் கமிட்டிக்கும் என்ன வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன ? பிரசாரகர்கள் நியமிக்கப்படும்போது ஹரிஜனங்களுக்குப் பிரதிநிதித்வம் உண்டா அல்லது எல்லா இனத்தையும் சேர்ந்த பிரதிநிதிகள் அந்தப் பிரசாரகர்களாக நல்ல முறையில் பணியாற்ற வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமா?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" பிரசாரகர்கள் மட்டுமல்ல. தீண்டாமை ஒழிப்புக்கு ஒரு திட்டம் போட்டு அனுப்பிவைக்கும்படியாக எங்களை மத்திய சர்க்கார் கேட்டுக்கொண்டார்கள். அதன் பேரில் ஒரு இரண்டு வருஷத் திட்டம்போட்டு அதிலே பல யோசனைகளைக் குறிப்பிட்டு மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம். அந்த யோசனைகளில் பிரசாரகர்களை நியமிக்கும் யோசனையும் அடங்கியிருக்கிறது. பிரசாரகர்களின் மூலமாகத் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கும், ஜாதி ஹிந்துக்களின் மனத்திலே மாற்றத்தை உண்டாக்குவதற்கும் வழி ஏற்படும். ஆனால் பிரசாரகர்களைக்கொண்டே தீண்டாமையை ஒழித்துவிடலாம் என்பதற்கில்லை. தீண்டாமை ஒழிப்பிற்கு அவர்களும் உதவியாக இருப்பார்கள் என்றே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்."

8-40 a.m. SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The Hon. Minister was saying that the presumption was that the hon. Members of this House were informed about the celebrations of Harijan Days. No, Sir, I say it is not a fact. I have got personal experience so far as my constituency is concerned. However, may I know from the Hon. Minister whether he will give definite instructions to the departmental officials to invite the public as well as the representatives of the people, even the Panchayat Board Members, District Board Members, M.L.As. and M.L.Cs. of the area to participate in these celebrations so that the purpose of these celebrations may be a great success? "

21st March 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, the Harijan Welfare Officer selects one particular village which is considered to be orthodox. We cannot expect an hon. Member who is living in one end of North Malabar to go to South Malabar in order to participate in the celebrations of the Harijan Day. However, every member is expected to co-operate with the Tahsildars of their constituencies in celebrating the Harijan Day successfully. If according to my hon. Friend Sri Narayanan Nambiar, such instructions are not issued, I shall ask the Director of Harijan Welfare to issue necessary notices before the Harijan Day is celebrated."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, in a matter like this, namely, removal of untouchability, we have reached a stage when nobody in the country is against this. Now we have only to expedite the removal of untouchability. The Hon. Minister said they had a scheme whereby a propagandist will be appointed to do this work. I do not know whether he is to be a paid or unpaid propagandist. If they are to be paid propagandists, the significance of appointing them will be lost. If a paid man goes to do propaganda he may not attract the public and people might say: 'He is after all a paid man. That is his job'. Instead of appointing paid propagandists, if we are able to enrol honorary workers to do this work paying them only some travelling allowance and honorarium, that will help the Government very much. Will the Government consider this aspect of the question?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, in my Budget speech I envisaged a scheme, namely, revival of the vigilance committees which will consist of Harijans and non-Harijans. They will all be of very great assistance in this matter. However, there is no objection in paid propagandists trying to help Government officials in this matter. They will also be of assistance to them."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" ஹரிஜன தினக் கொண்டாட்டத்தின்போது அதில் பொறுப்புள்ளவர்கள் கலந்துகொண்டு பிரசாரம் செய்தால் தீண்டாமை ஒழியும். அந்த முறையில் மந்திரி சபையிலுள்ள மந்திரிகளில் எத்தனைபேர் ஹரிஜன தினக் கொண்டாட்டத்தில் கலந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் ? ஹரிஜனக் கொண்டாட்டத்தில் கலந்து கொள்ளாத மந்திரி யாராவது இருந்தால் அரசாங்கம் தெரிவிக்குமா? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" ஹரிஜன தினத்தில் மட்டுமல்ல, நம் நாடு முன்னேறுவதற்கு என்னென்ன திட்டங்கள் இருக்கின்றனவோ அதிலெல்லாம் எல்லா மந்திரிகளும் கலந்து கொள்ளத்தான் செய்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் ஒவ்வொரு மந்திரியும் ஒவ்வொருஹரிஜன தினக் கொண்டாட்டத்திலாவது அக்கிராசனம் வகித்துப் பங்கெடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன்."

SRI V. MUTHU :—" ஹரிஜன தினம் கொண்டாட ஆரம்பித்து ஐந்து வருஷங்கள் ஆகின்றன என்று நினைக்கிறேன். கிராமாந்திரங்களில் ஒரு வாறு மாறுதல் அடைந்திருக்கவேண்டும். இன்னும் ஒரே போக்கில் ஹரிஜன தினம் கொண்டாடப்பட்டு வருவதைக் காட்டிலும் தீண்டாமை விலக்குத் திட்டத்தில் மிக முக்கியமான ஆலயப் பிரவேசம், குடிதண்ணீர் கிணற்றுப்பிரவேசம், ஹோட்டல் பிரவேசம் போன்றவைகளில் இன்னும்

அதிக கவனம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். மேற்கண்ட ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை ஹரிஜன தினக் கொண்டாட்டத்தின்போது நடைமுறையில் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் தீண்டாமையானது ஒழிவதற்கு வழி இருக்கும். ஆகவே, மேற்சொன்ன மூன்று முக்கியமான பிரச்னையில் அதிக கவனம் செலுத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சிப்பார்களா ?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" கனம் அங்கத்தினர் சொன்ன விஷயங்களில் ஒன்றை எடுத்துக்கொண்டு பிரசாரம் செய்யவேண்டுமென்றுதான் அரசாங்கத்தார் உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். எந்த கிராமத்திலாவது ஆலயத்தில் ஹரிஜனங்களை விட மறுத்தால் அந்தக் கிராமத்தில் ஹரிஜன தினத்தின்போது ஆலயப் பிரவேசத்தில் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். ஏதாவது சில கிராமங்களில் ஆலயம் ஹரிஜனங்களுக்குத் திறக்கப்படாமலிருந்தால் ஹரிஜன நல அதிகாரிக்குச் சொல்லி ஏற்பாடு செய்யும்படியாக கனம் அங்கத்தினரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குமேலும் தவறு இருந்தால் சர்க்கார் அது விஷயத்தில் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்."

SRI S. RAMALINGAM :—" மந்திரிகள் தீண்டாமையைக் கை விட்டுவிட்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். மற்றவர்களுக்கு உதாரணமாக இருப்பதற்காக மந்திரி அவர்களுடைய வீடுகளுக்குள்ளேயே ஹரிஜனங்களை தாராளமாக அனுமதித்து வருகிறார்களா ?"

MR. SPEAKER :—" That is a dfferent question."

SRI S. ARUMUGHAM :—" தீண்டாமையானது நம் நாட்டில் ஆண்களைவிடப் பெண்களிடம்தான் அதிகமாக இருந்துவருகிறது. நம் ராஜ்யத்திலுள்ள மாதர் நல இலாகா, செஞ்சிலுவைச் சங்கம், சமூக நல ஸ்தாபனங்கள் போன்றவைகள் இருக்கின்றன. அவைகளில் அனேகமாக பெண்மணிகள் பங்கெடுத்துக்கொண்டு சேவை செய்துவருகிறார்கள். ஹரிஜன தினக் கொண்டாட்டத்தில் மாதர் நல இலாகாவினர் இதுவரையில் பங்கெடுத்துக்கொள்ளாமலிருந்தால் இனியாவது அவர்களைப் பங்கெடுத்துக்கொள்ளும்படிச் செய்வார்களா ? அப்படிச்செய்தால் ஹரிஜனப் பெண்கள் மற்ற சமூகத்தவரோடு சேர்ந்து பழகுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும் அல்லவா ?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" மாதர் நல இலாகாவினர் முடிந்தவரையில் ஹரிஜன தினக் கொண்டாட்டத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டுவருகிறார்கள். இன்னும் அதிகமான அளவுக்குப் பங்கெடுத்துக்கொள்ளுவதற்கு அரசாங்கத்தார் போதிய உற்சாகம் கொடுப்பதற்குத் தயாராயிருக்கிறார்கள்."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" தீண்டாமை ஒழிப்புத் திட்டங்களில் சுறுசுறுப்பும் ஊக்கமும் தரக்கூடிய திட்டங்களொன்றும் இல்லாதபடியினால் ஜாதி இந்துக்களுடைய பெண்களை ஹரிஜனங்கள் மணந்து கொண்டாலும், ஹரிஜனங்களுடைய பெண்களை ஜாதி இந்துக்கள் மணந்து கொண்டாலும் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு 'வீராயி' என்ற பட்டத்தைக் கொடுத்து, அவர்களுக்கு ஐந்து ஏக்கரா நிலம் இனமாக அடமானம் செய்ய சர்க்கார் முயற்சி செய்வார்களா ?"

MR. SPEAKER :—" The main question is about Harijan Day celebrations."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" ஒரு ஜாதியார் மற்றொரு ஜாதியாரோடு கலப்பு மணம் செய்துகொள்வதற்கு சங்கமொன்றை ஏற்படுத்துவதற்கு உற்சாகமுள்ள கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ வி. பாலகிருஷ்ணன் முன்வருவார் என்று நினைக்கிறேன்."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, when did this Government forward its scheme to the Central Government and when do they

21st March 1955]

expect to get the reply from the Central Government? Then, Sir, Sri Balakrishnan was saying how to improve the position in the State and how to abolish untouchability. An opportunity was given him to show it in action. He married only a few months back. Instead of suggesting to the Government and the Hon. Minister as to how to rectify the defects found in the country why did not the hon. Member follow the methods which he has suggested for others to follow?"

MR. SPEAKER :—"The hon. Member Sri Balakrishnan should answer that."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"For the second part of the question the hon. Member Sri Balakrishnan will answer. In regard to the first part of the question I may say that we expect the approval of the Government of India shortly."

MR. SPEAKER :—"I have allowed enough time for this question. I will now take up the next question."

Anicut across the supply channel to Karakulam tank.

* 1495 *Q.*—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the ryots of Regunathapuram village in Regunathapuram vattam, Alangudi taluk of Pudukottai Division, Tiruchirappalli district, have petitioned for the construction of an anicut across the supply channel to Karakulam tank:

(*b*) if so, the action taken on their petition; and

(*c*) the extent of lands expected to be irrigated after the construction?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—"(*a*) No.

"(*b*) & (*c*) Do not arise."

Railway passes for M.L.As. and M.L.Cs.

(Starred questions 1496 and 1497 taken together.)

* 1496 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal under consideration of the Government to provide the Members of the State Legislature with railway passes available throughout the State as in the case of Members of Parliament?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Yes, Sir."

* 1497 *Q.*—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any proposal to give Members of the Legislature railway passes for travel within the State;

(b) if so, whether any recommendations have been made to the Central Government in this behalf; and

(c) whether any reply has been received?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) & (b) The proposal is under examination.

" (c) Does not arise."

Drinking water well for Vadagupoondi.

* 1498 Q.—SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR (on behalf of Sri V. Gopala Goundar) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any representation from the ryots of Vadugupoondi village in Gingee taluk, South Arcot district, was received by the Government in May 1953 for sinking a drinking water well in that village; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) Representations in the matter were received from the ryots of Vadugupoondi.

" (b) The work was included in the comprehensive programme for 1954-55. The estimate for the work has been prepared. The work will be taken up soon."

MR. SPEAKER :—" Question No. 1499 will be taken up tomorrow."

T.P.K. Beedi Factory, Badagara.

* 1500 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the management of T.P.K. Beedi Factory, Badagara, Malabar, did not implement the terms of settlement arrived at before the Labour Officer, Malabar on 1st August 1953 regarding a dispute between the workers and the management by which the workers should get gratuity, leave with wages, etc.; and

(b) if so, what action the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) & (b) It is reported that the workers of T.P.K. Beedi Factory, Badagara have been paid the amount due to them as per the Memorandum of settlement."

Residential quarters for M.L.As. in Government Estate.

* 1501 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many members of the Legislature have applied for residential quarters in the Government Estate;

21st March 1955]

(*b*) for how long their applications have been pending;

(*c*) how many members have been allotted quarters; and

(*d*) the reasons for not allotting quarters for the rest?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (*a*) 56.

" (*b*) From March 1952 onwards.

" (*c*) 11.

" (*d*) Out of 26 buildings in the Government Estate, Mount Road, suitable for accommodating persons of the status of legislators, 11 have been allotted to members of the Legislature including 2 M.Ps. The remaining quarters are already in the occupation of Government servants. As the number of applications far exceeds the number of quarters available it is not possible to allot quarters to all the applicants. The Members were also not keen on taking up the quarters in 1954, when three vacant quarters were offered to 45 members. Forty Members were not willing to accept the offer, the remaining five Members also preferred only two out of the three quarters, and there was no demand at all for the third quarter."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, the experience of hon. Members in this matter is (Interruption) . . . I do not say pitiable. Though my hon. Members applied for quarters they did not get quarters. If a standard of Rs. 20 is ordinarily fixed for a certain quarters and if it is offered to an M.L.A. or an M.L.C. Government say the rent of the same quarters is Rs. 90 and the Hon. Minister says anybody coming forward to pay that rent would be given that quarters. It was said that there are about 75 quarters in the Estate. May I suggest that all these quarters should be given only to Members of the Legislature or officers connected with the legislature? The night sessions will then be attractive and there will not be any difficulty at all caused to hon. Members and staff. Will the Government consider this aspect and offer all the residential quarters only to hon. Members of the Legislature and officers connected with the Legislature?"

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" The hon. Member's suggestion no doubt appears to be sound in theory but by the time I could find alternative accommodation for the present incumbents, the term of this Legislature will be over."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—" Why is the distinction made between M.L.As. and Government servants in respect of this matter? The Government servants are asked to pay only 10 per cent of their salary as rent." 8-50 a.m.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I will examine that aspect of the matter."

[21st March 1955

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, it is not for the present Members of the Legislature that I have made that suggestion. It should be a permanent feature. Last year when I wanted temporary accommodation it was given to me. For that a provisional rent of Rs. 58 was charged but the original standard rent was only Rs. 22. But for the same accommodation a Congress Member then representing the Andhra area was charged only Rs. 32. The concerned authorities said that it was only a provisional rent and a fair rent would be fixed later on. Still the fair rent has not been fixed and the excess amount collected by way of rent has not been refunded to me. Therefore, will the Government look into the matter and rectify the mistake? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I am not aware of the allegation made by the hon. Member. He can make individual representation about his grievance and it will be attended to."

DR. K. B. MENON :—" If it arises out of the main question, will the Government consider the desirability of making available some of these houses within the precincts of the Legislature for lounge rooms and other conveniences which are not at all provided for the Members of the Legislature to-day? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I am afraid that I cannot answer that question. The hon. Member must address it to my colleague."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" When Members of Parliament receive quarters in Delhi, why should they be given quarters in the Government Estate when they are not members of the Legislature? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" No, Sir, that is not the point. When they require accommodation and make representations in that regard, the Government may also consider their case and provide them with the necessary accommodation if they can possibly do it."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is the Hon. Minister aware of the fact that in view of the house-rent falling in the City of Madras, the Members of the Legislature are not attracted to take Government quarters because the rent fixed by the Department is too high as compared to the falling rent in the City of Madras? Therefore, will the Government revise the rules relating to the fixation of rent charged for these quarters? Also may I know how many officers belonging to the Engineering Department are occupying these quarters and whether he is aware of the fact that these engineers are sub-letting their quarters to non-officials? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Sir, about the revision of rent, we have to consider the principle on which the rent has been fixed and how the revision could be effected. At the same time I may tell the hon. Member that he has got the Government Legislators' Hostel if cheaper accommodation is needed."

21st March 1955]

SRI K. VINAYAKAM :—" What about the family quarters? "

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" There are 10 or 11 family quarters which are all occupied and the persons occupying those quarters are not raising much objection. About the revision of rent, we have to consider on what basis it is fixed and whether a revision is possible at all. About the engineering staff occupying quarters and sub-letting them, I have no knowledge about it. Now that the hon. Member has made the charge, I shall have it enquired into."

Educational concessions for N.G.Os.

* 1502 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether special fees, such as library, games, etc., are included in the school fee concessions for the children of Non-Gazetted Officers;

(*b*) whether any representation was received recently from the organization of the Non-Gazetted Officers for including the above fees also in the concessions; and

(*c*) what action the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) & (*b*) No, Sir.

" (*c*) Does not arise."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" என். ஜி. ஒ.-க்களின் குழந்தைகளுக்குப் பள்ளிக்கூடச் சம்பளம் இல்லாமல் இருந்தபோதிலும்கூட ஸ்பெஷல் பீஸ் என்ற இனங்களில் கிட்டதட்ட 16 ரூபாயிலிருந்து 26 ரூபாய் செலுத்த வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆதலால் இதை ஆலோசனை செய்து என். ஜி. ஒக்களுக்கு இந்த ஸ்பெஷல் பீஸ்கள் இல்லாமல் செய்வதற்கு சர்க்கார் முன்வருவார்களா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" எப்பொழுதுமே ஒரு சலுகை கொடுத்தால் அதற்குமேல் இன்னொரு சலுகைவேண்டுமென்று கேட்பது வழக்கமாகிவிட்டது. அதைத்தான் எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் அவர்களும் அனுஷ்டிக்கிறார்கள்."

Medical facilities for Vadavannur, Palghat.

* 1503 *Q.*—

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri R. Krishnan is not in his seat. The question and answer will be printed in the official proceedings."

SRI R. KRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a memorandum, dated 31st August 1954, from the Mahila Samajam (Branch of the A.I.W.C.), Vadavannur, Palghat, Malabar, regarding the inadequacy of medical facilities in the village; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

[21st March 1955

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) & (b) The Director of Medical Services received a memorandum, dated 25th August 1954, from the Mahila Samajam regarding the Primary Centre at Vadavannur and sent a suitable reply to the samajam."

* 1504 Q.—

MR. SPEAKER :—" This question will be taken up to-morrow."

Development of cottage industries in Malnad area.

* 1505 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state with reference to question Nos. 207 and 208 answered on 22nd December 1953—

(a) whether the Special Officer of Industries Department appointed for the preparation of a phased plan for the development of Cottage Industries in the Malnad area has since submitted his report to the Government; and

(b) if so, whether a copy of the same will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) The Special Officer has submitted his report to the Director of Industries and Commerce.

" (b) A statement[a] showing particulars of the schemes formulated by the Director of Industries and Commerce on the basis of the report of the Special Officer is placed on the table of the House. The schemes are under consideration of the Government. The Government do not consider it necessary to place a copy of the Special Officer's report on the table of the House."

Pay scales of Pandits and Vidwans

* 1506 Q.—SRI K. MADHAVAN NAMBIAR (on behalf of Sri K. C. Gopalan Unni) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) when the revision of the scales of pay of Pandits and Vidwans was made last;

(b) whether the Government are paying the new scales of pay to these teachers in their service; and

(c) if the answer to clause (b) is in the negative, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (a) In 1948.

" (b) & (c) There is no need to presume that new scales of pay have not been granted to Pandits. If specific instances, where the orders of Government have not been given effect to, are brought to notice, the cases will be looked into."

[a] **Placed as Appendix I on page 94 infra.**

P.C.C. Societies, Malabar.

* 1507 *Q.*—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any report from the Collector of Malabar who is also the Registrar of Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies, Ltd., Malabar, in reply to the letter No. 36467-C/54-11, dated 14th July 1954, from the Department of Industries, Labour and Co-operation calling for a report on the action taken by him on the allegations made by some members and the general public regarding certain irregularities in Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies; and

(*b*) if so, whether a copy of it will be placed on the table of the House?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) As the Collector's report is long, a gist[a] of it is placed on the table of the House."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The gist of the Collector's report placed on the table of the House is not a correct version. However, I do not wish to enter into a controversy with the Hon. Minister in respect of that matter. We had given him specific complaints and made charges and the whole correspondence relating to them are with me and none of the action taken in regard to them is satisfactory. In this connection, I wish to bring to the notice of the Hon. Minister a simple instance. An officer of the Government who was appointed as the Executive Officer of a Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Society paid Rs. 500 as donation when there was no common good fund. That was a specific instance referred to in our charges and may I know whether any action was taken against that officer and I will even give the name of the officer if required by the Hon. Minister."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The Collector has reported that whenever allegation is brought to his notice, proper enquiry would be made and proper action would be taken in the matter. As regards the instance mentioned by the hon. Member, we shall have the matter enquired into."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Will the Hon. Minister call for a report on this specific instance where the officer paid illegally Rs. 500 as donation when there was no common good fund for the society? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The hon. Member may kindly write about this matter to the Government."

[a] Printed as Appendix II on pages 94-95 infra.

[21st March 1955

Merger of Deputy Tahsildar's office, Pennalurpet with Tiruvallur Taluk office.

* 1508 *Q.*—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to merge the Deputy Tahsildar's office, Pennalurpet, now taken over by the Government from Thirumalai–Thirupathi Devasthanam, with the Taluk office, Tiruvallur, for administrative convenience; and

(*b*) if so, the stage at which the proposal stands at present?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise."

Seshasayee Institute of Technology.

* 1509 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representations regarding the Seshasayee Institute of Technology, Tiruchirappalli, for grants and recognition; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) In August 1954 a memorandum was presented to Minister (Finance and Education) by certain M.L.As. of Tiruchirappalli and Tanjore districts requesting Government to consider the possibility of developing the Seshasayee Institute of Technology at Tiruchirappalli into a full-fledged Polytechnic with financial assistance from the Centre and urging Government to recognize some of the new courses introduced in the institute. The Seshasayee Institute of Technology also has made similar representations to Government.

" (*b*) The question of developing the institute into a Polytechnic with financial assistance from the Centre is under consideration. As regards recognition of new courses, the Technological Diploma Examination Board, Madras, at its meeting held on 31st January 1955 has granted permission to start new courses in the institute from July 1955."

Anti-malarial Scheme.

9 a.m. * 1510 *Q.*—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any representation has been received from the villagers of Ekkadu and Tiruvallur requesting the Government to extend the Anti-malarial Scheme to Ekkadu and Tiruvallur; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise."

21st March 1955]

SRI M. DHARMALINGAM :—" Sir, the other day the Hon. the Minister for Finance replying to a question on the floor of this House said that Tiruvallur has been declared as a filarial area and that the Government have not made any arrangement to protect the public from an attack of this disease. Tiruvallur is noted for mosquitoes. Will the Government therefore consider the necessity for extending the Anti-malarial Scheme to Tiruvallur and surrounding villages?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" So far as the departmental information goes, there are no active cases of malaria in the two villages of Ekkadu and Tiruvallur."

SRI M. DHARMALINGAM :—" Sir, may I know whether Government have made any enquiry to find out whether a large number of patients were being treated in the hospital for malaria?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir, enquiry can be made."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, now that this question has been posed on the floor of this House, will the Government institute an enquiry into the fact whether this tract is infested with malaria?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Yes, Sir, that is what I said. So far as the department are concerned, they have no information that there are active cases. The Public Health Department also have not received any representation from the people of these two villages."

Regeneration of forests.

* 1511 *Q*.—SRI V. BALAKRISHNAN (on behalf of Sri K. Aranganathan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the extent of forest regeneration area in the Madras State now ; and

(*b*) the amount spent for the regeneration of forests in 1954?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) The area regenerated is now 26,752·17 acres.

" (*b*) Rs. 7,05,618."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Sir, does regeneration mean only prevention of denudation of forests or taking any concrete steps for the growth of new forests?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Regeneration does mean planting new species of trees which could be utilized for fuel and other purposes."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" Sir, may I know whether this replanting or regeneration of forests is being done according to any specific plan and if so will the Government consider to extend the regeneration scheme to private forests also in some planned manner?"

[21st March 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, certainly regeneration is taken up according to a working plan that is drawn up previously after examination, but it cannot be extended to private forests so long as private forests remain the property of private individuals."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, may I know from the Hon. Minister whether it is a fact that when licence is issued for clearfelling with regard to private forests, the concerned persons are asked to submit a plan for replanting of trees and if so whether the Government take steps to verify whether such plans are executed by the people who have cleared the forests as per the contract entered into with the Collector? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, with reference to the previous supplementary question, I just now stated that regeneration in private forests cannot be undertaken by the Government, but the hon. Member might put a separate question to my Hon. Colleague the Minister for Revenue as to what extent the owners of private forests do the regeneration."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Sir, will the Hon. Minister direct the Departmental officials not to undertake regeneration on lands adjoining villages, which are eminently fit for cultivation purposes? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The officers of the Forest Department will not undertake regeneration in areas which are not suitable for that."

Drinking water well at Pullipakkam.

* 1512 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the well used by the villagers of Pullipakkam in Chingleput district for drinking and cooking purposes is in a filthy and damaged condition ;

(*b*) whether it was dug in 1928 and whether the villagers recently prayed for its early repair; and

(*c*) what action the Government have taken on their request?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) There is another well in the Cheri reported to have been sunk about 25 years ago. This well is beyond repairs. A petition has been received requesting among other things the repair of the well constructed in 1928.

" (*c*) The matter is under enquiry."

SRI A. RATNAM :—" Sir, may I know whether the District Board was not instructed to repair the well, as it was sunk by the District Board? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" That well, which was constructed some 25 years ago, is beyond repair. Therefore, another well was sunk and completed in 1953 in this Cheri."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that there is a graveyard adjoining this well and that water percolates from the graveyard into the well which was dug in 1928. The well could be repaired and after all cementing the surface will do. Neither the District Board authorities nor the Collectorate have taken any steps to repair that well. Will the Government take steps to close that well and then propose to sink another well instead? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, that is what I said just now. Another well has been dug in this Cheri in 1953. As regards this well, which was sunk in 1928, the Board of Revenue will make the necessary enquiry."

SRI A. RATNAM :—" Sir, is it a fact that the Government are demanding 50 per cent of the cost from the Cheri people? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" No, Sir. No contribution is asked for from the Harijans or the poor and the Backward Class people."

(Starred questions Nos. 1513 and 1514 taken up together.)

Private buses for Avadi Congress.

* 1513 *Q.*—SRI P. JEEVANANDAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the premises of the office of the Deputy Commissioner of Police, Traffic and Licensing, Poonamalle High Road, Madras, was used as a bus-stand for parking buses belonging to private bus operators from about the 15th January 1955 in connection with the Avadi Session of the Indian National Congress;

(*b*) whether the Government charged any amount for the use of the Government premises as a bus-stand; and

(*c*) if so, how much money was paid by the private operators concerned or the Indian National Congress to the Government?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) No, Sir. In connection with the All-India Congress Session at Avadi in January 1955, arrangements were made in public interest to run special buses from Madras to Avadi and back from four convenient loading points in the City. One of these loading points was located opposite to the office of the Deputy Commissioner of Police, Traffic and Licensing at Egmore. Since all the buses could not be parked at the loading point without creating traffic problems, they were allowed temporarily into the compound of the office of the Deputy Commissioner before being brought to the loading point.

" (*b*) & (*c*) Do not arise."

[21st March 1955

* 1514 *Q.*—Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of private buses licensed in connection with the Avadi Congress?

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" 280 private buses were licensed to run from Madras to Avadi and back in connection with the Indian National Congress Sessions at Avadi."

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" ஆவடிக்கு ஓட்டப்பட்ட பஸ்கள் பெருவாரியாக போலீஸ் கமிஷனர் ஆப்சிலிருந்தும், ஹைகோர்ட்டி லிருந்தும் புறப்பட்டுப் போய்க்கொண்டிருக்கும்போது, டி. வி. எஸ். பஸ்கள் மட்டும் என் தேனும்பேட்டைக்கும், ஆவடிக்கும் விடப்பட்டது ? அப்படித் தனிச் சலுகை காட்டப்பட்டதன் காரணம் என்ன ? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" தனிச் சலுகை காட்டு வதற்குக் காரணமில்லை. பஸ்கள் எல்லாம் நான்கு இடங்களிலிருந்தும் புறப்புட்டுப் போய்க்கொண்டிருந்தன. டி. வி. எஸ். பஸ்கள் இந்த நான்கு இடங்களிலும் இருந்துகொண்டிருந்தன. அதனால் டி. வி. எஸ்.-க்கு என்று எவ்விதத் தனிச் சலுகையும் காட்டப்படவில்லை. ஆகவே தனிச் சலுகைகள் கொடுத்தோம் என்ற கேள்விக்கே இடமில்லை."

Sri A. RAMASAMI TEVAR :—" Sir, as most of the hon. Members in this House as well as in the Upper House . . ."

Mr. SPEAKER :—" Let the hon. Member not talk about the Upper House." (Laughter.)

Sri A. RAMASAMI TEVAR :—" Sir, as most of the hon. Members in this House seem to feel that there is something fishy about the Avadi Congress Session, may I know from the Hon. the Leader of the House whether there is any strange thing worth consideration? "

Mr. SPEAKER :—" The question is about the plying of buses from the City to Avadi."

Sri A. RAMASAMI TEVAR :—" Sir, hon. Members are putting a volley of questions on this subject. That is why I want to know whether there is anything strange behind this? "

Mr. SPEAKER :—" Behind what? I cannot understand." (Laughter.)

Sri A. RAMASAMI TEVAR :—" I have put my question in simple English."

Sri S. DAIVASIGAMONEY :—" May I know, Sir, whether these buses requisitioned from various quarters were sufficient to cope with the traffic problem? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Yes, Sir, they were quite sufficient and the public were very much satisfied."

Sri M. NARAYANA KURUP :—" Sir, may I know whether these buses were diverted from various other routes thereby causing inconvenience to the public? "

21st March 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, in most cases spare buses were diverted without detriment to the interests of the public there."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" மந்திரி அவர் 9-10
கள் பதில் சொல்லும்போது டி. வி. எஸ்.-க்கு தனிச் சலுகைகள் a.m.
கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் ஆவடியிலிருந்து புறப்படக்கூடிய பஸ்களையெல்லாம் கண்ட்ரோல் பண்ணும் அதிகாரம் இந்த டி.வி.எஸ்.-க்கு கொடுத்திருந்தார்கள். அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டது மற்ற பஸ்காரர்களுக்குப் பிடிக்காமல் 22-ம் தேதி (22-2-1955) ஸ்ட்ரைக் செய்தார்கள். இது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" பஸ்கள் எல்லாம் நன்றாக ஓடின. எல்லாப் பிரயாணிகளுக்கும் சௌகரியமாக இருந்தது என்பதுதான் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். அரசாங்கத்தால் எல்லா பஸ்களையும் ஒழுங்காக மக்களுக்குச் சௌகரியம் செய்துகொடுப்பதற்காகத்தான் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதே தவிர, டி.வி.எஸ்.-க்கு என்று எந்தத் தனிச் சலுகையும் கொடுக்கப்படவில்லை. எல்லா பஸ்களும் ஒழுங்காக ஓடின என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளவிரும்புகிறேன்."

SRI K. VINAYAKAM :—" As more than 200 private buses were licensed to run from Madras to Avadi and back in connexion with the Indian National Congress Session at Avadi, may I know from the Hon. Minister whether inconvenience was not caused to the general travelling public in mufassal areas, and if so, what arrangements the Government made to meet that situation? As all these 200 buses could not have been spare buses, we are not going to take the answer of the Hon. Minister lying low that no inconvenience was generally caused to the public. Will the Hon. Minister explain how the travelling public was not inconvenienced in mufassal areas? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" There were, Sir, lakhs and lakhs of people coming to Madras in connexion with the Indian National Congress Session at Avadi. Not a single petition has been received from the people in the mufassal areas saying that the public were inconvenienced on account of diversion of 200 buses from mufassal areas to the City."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—" To the best of my knowledge, only spare buses were diverted to Avadi and not route buses. Will the Hon. Minister confirm that the statement that I have made is correct? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Yes, Sir. I do agree with the hon. Member."

Compensation to retrenched textile workers.

* 1515 *Q.*—SRI K. T. RAJU (on behalf of Sri N. K. Palanisamy) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any compensation was paid to the workers of the textile mills of Coimbatore district who were retrenched during 1948 as a result of the implementation of the Uthandaraman Standardization Committee's report; and

(*b*) if not, the reasons therefor?

[21st March 1955

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) & (b) It is reported that the managements of 25 out of the 31 mills in Coimbatore district have paid compensation due to the retrenched workers. In respect of other cases, the matter is under examination by the Labour Department."

SRI K. T. RAJU :—" லேபர் டிபார்ட்மெண்ட் பரிசீலனையில் இருக்கக் கூடிய பிரச்னை எப்பொழுது முடிவுக்கு வரும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" பிரச்னை முடிந்ததும் விஷயமும் முடிவாகும்."

Ranee's Hospital, Pudukkottai.

* 1516 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any separate minimum and maximum maternity charges are levied for maternity cases in Ranee's Hospital, Pudukkottai, Tiruchirappalli district; and

(b) the principle on which such minimum and maximum charges are levied?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) In cases where the income of the patient or the head of the patient's family is Rs. 100 per month and above, a fee ranging from Rs. 12–8–0 to Rs. 25 to be fixed by the head of the institution is charged for confinements.

" (b) On the basis of income of the patient or the head of the patient's family."

Training centre for agricultural demonstration maistries.

* 1517 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government conducted any training centre at Pattambi, South Malabar, for agricultural demonstration maistries in 1954;

(b) if so, how many were given training; and

(c) of the trainees how many were appointed as additional agricultural demonstration maistries and of those appointed, how many were subsequently discharged?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) The answer is in the affirmative.

" (b) Sixty-two candidates were trained at the Agricultural Research Station, Pattambi.

" (c) Sixty-one candidates were appointed. Out of them 35 persons were subsequently ousted as a result of the reorganization of the field set up of the Agricultural department which came into force on 1st December 1954. Out of these 35 persons, 15 persons have since been reappointed and the remaining persons have been allotted to other districts for appointment."

21st March 1955]

DR. K. B. MENON :—" On account of the scarcity of trained personnel, will the Government consider some scheme of making use of senior students who come out of the high schools which have Bifurcated Courses in agriculture? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Yes, Sir. That is a separate question and that is under consideration of the Government."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" May I know how long these 35 persons who were subsequently discharged were in office? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have no information with me as to exactly the period when they were in office."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" May I know from the Hon. the Minister for Agriculture why these 35 Malayalee maistries who had undergone training in the Pattambi Agricultural Research Station, and who were appointed on 30th November 1954 were discharged on the evening of that day (30th November 1954) itself and why they have not yet been reinstated? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" These people were appointed when there was need and when the posts in which they were appointed became supernumerary they were ousted. But, Malayalees—big or small—do not mind at all going anywhere else where there is employment available and these 30 people should not mind going to South Kanara district or Coimbatore district, if they can be employed there."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The other day the Hon. Minister stated that the Government do not intend wasting money on training persons unless employment could be found for them. As these 35 persons are now without job, may I know why so much money has been wasted by the Government on these trainees? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not agree that there has been any waste in giving training to these 35 people. I have just now answered that these trainees who could not be absorbed, have been allotted to other districts."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Apart from the question of Malayalees or Tamilians in which I am not interested and which is not my question, I wish to know why these people who were appointed on 30th November 1954 were ousted from service on the same day? That, Sir, was my original question and it has not been answered."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already stated that the reorganization proposals were brought into effect on the 1st December 1954. On that day some of these posts were found to be supernumerary and some of the persons employed in these posts were ousted."

[21st March 1955

Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் பெருவாரியான உத்யோகஸ்தர்கள் மேஸ்திரிகளாக வேலை பார்க்கத் தகுதியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை மலையாள தேசத்தில் மேஸ்திரிகளாக நியமிக்க சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா ?"

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" அம்மாதிரி போவதற்கு தமிழ் நாட்டிலுள்ளவர்கள் தயாராக இருந்தால் அதைப்பற்றி யோசிக்கப்படும்."

Sri S. THINAKARASAMI THEVER :—" மலையாள பிரதேசத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தென் துருவத்திலும் வட துருவத்திலும் மற்றும் உலகத்தில் வேறு எந்த இடங்களிலும் சென்று வேலை பார்ப்பதற்குத் தகுதியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களை எந்த இடத்திற்கு அனுப்பினாலும் அவர்கள் அங்கு போய் வேலை பார்ப்பதற்கும் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அது கனம் மந்திரி அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்குப் பொருந்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" அதையேதான் நான் முன்பு சொன்னேன்."

Smallpox in Kurumbranad taluk.

* 1518 *Q.*—Sri K. MOIDU : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the steps the Government have taken to stem the spread of smallpox in Kurumbranad taluk?

The Hon. Sri A. B. SHETTY :—" The smallpox situation in Kurumbranad taluk has been brought under control by carrying out primary vaccinations and revaccinations, house isolation, disinfection of infected houses, materials, etc., smearing of carbolised vaseline and sulphonomide ointments, closing of schools and theatres in the infected localities, propaganda by means of informal talks, magic lantern lectures and cinema shows, free treatment and general relief measures such as distribution of rice, gruel and reconstituted milk "

Electric pumping station on Bharathapuzha river.

* 1519 *Q.*—Sri P. K. GOPALAKRISHNAN (on behalf of Sri E. T. Kunhan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation, dated 17th May 1954 from Sri E. T. Kunhan, M.L.A., regarding the installation of an electric pumping station on the Bharathapuza river near Pothanoor village, Ponnani taluk ; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Yes.

" (*b*) The Government have examined the scheme and have issued orders deferring its further consideration till 1st March 1956, pending further detailed investigation by the Director of Agriculture."

Sri P. K. GOPALAKRISHNAN :—" May I know whether the Government are aware that deferring this scheme till 1st March

21st March 1955]

1956 will cause much hardship to the agriculturists and whether the Government will implement this scheme without any further delay? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The question is one of availability of water. The Government have thoroughly examined the matter and have considered it not worthwhile continuing the scheme. I may, however, tell the hon. Member that there were two other schemes which were proposed to be discontinued and that the Government have taken up these schemes again on reconsideration and they do propose to continue these two schemes."

Bonus for sinking wells under Grow More Food Schemes.

* 1520 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether 100 rupees bonus grants for sinking ordinary wells under the Grow More Food Scheme were made in 1951 to agriculturists of Pallanianpathai village in Pallariampathi vattam of Pudukottai division in Tiruchirappalli district;

(*b*) the total sum so granted and the number of recipients;

(*c*) whether the wells were measured in October–November 1954 only;

(*d*) whether the delay in measurement and the plentiful rains in 1954 prevented a correct check up;

(*e*) whether there were lapses in the correct checking up under item (*d*) and whether the recipients have been notified to return the bonus grants; and

(*f*) if so, how many such recipients have been notified to return the bonus grants?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" (*a*) Yes.

" (*b*) The total sum granted is Rs. 6,500 and the number of recipients is 65.

" (*c*) Some wells were check-measured in October 1954. Wells that were completed earlier were check-measured earlier and action was taken already to convert the subsidy loans into subsidies. The well works also which were incomplete were inspected after 30th September 1954.

" (*d*) There was no delay. The postponement of date of completion of wells till 30th September 1954 and the inspection thereafter was only in the interests of the ryots.

" (*e*) There have been no lapse in the check up. Notice have been issued by the Tahsildar, Alangudi, in respect of well works treated as incomplete directing recovery of part of the loan amount taken. In respect of other cases where no work or negligible work was done, summary recovery of the entire loan has been ordered.

" (*f*) 14."

[21st March 1955

Strike in textile mills.

9-20 a.m. * 1521 *Q.*—Sri N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there was any strike in textile mills on 21st December 1954 in Coimbatore district;

(*b*) the number of workers involved in that strike; and

(*c*) the number of workers arrested on 21st and 22nd December 1954?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) About 18,700.

" (*c*) 23 workers were arrested on 21st December 1954. No one was arrested on 22nd December 1954."

* 1522 *Q.*—Sri M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether there was a one-day strike of textile workers in the district of Coimbatore, Salem, etc., on 21st December 1954;

(*b*) the total number of workers involved; and

(*c*) the reasons for the strike; and

(*d*) what action the Government propose to take to meet the demands of the workers?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) About 21,200.

" (*c*) The strike was organized as a protest against the management's failure to implement the recommendations of the Tripartite Enquiry Committee.

" (*d*) The Government have advised the Workers' Unions to formulate the demands of the workers and present them to the individual managements for a settlement by direct negotiation and, if no settlement was reached, to take up the issues with the Labour Officers concerned for conciliation."

Sri M. PALANIYANDI :— " இந்த ஆலை முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் சிபார்சுகளை சில தனிப்பட்ட மில் முதலாளிகள் ஒத்துக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே மற்ற எல்லா ஆலை முதலாளிகளையும் அரசாங்கம் அழைத்துவைத்து அந்த முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் சிபார்சுகளை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்று விசாரிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" கனம் அங்கத்தினர் சில தனிப்பட்டமில் முதலாளிகள் ஒத்துக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறார்கள் எனச்சொன்னார். அந்த விவரம் பூராவும் தெரிந்துகொண்ட பிற்பாடு அதற்கு மேல் அரசாங்கம் என்ன செய்யலாம் என்பதை யோசிக்கும்."

Sri M. KALYANASUNDARAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சில தொழிற்சங்கப் பிரதிநிதிகள் கனம் மந்திரி அவர்களைப் பேட்டி கண்டு அந்தப் பிரச்னையை மீண்டும் பிரதேச வாரியாக கவனித்து பேச்சு

21st March 1955]

வார்த்தைகளை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா ? அப்படியானால் அதன்பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதென்று அறிய விரும்புகிறேன். "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" என்னுடைய ஞாபகத்தைப் பொறுத்தவரையில் பிரதேசவாரியாகப் பேச்சு வார்த்தை நடத்தவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லியதாகத் தெரியவில்லை. ஏன், அப்படிச் சொல்லவில்லை என்றே சொல்லிவிடலாம். ஆனால் வேறு சில யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். அதைப்பரிசீலனை செய்வதாகச் சொன்னேன். இப்பொழுது அவற்றை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டும் இருக்கிறது."

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" Sir, the policy of the Government being to encourage the handloom industry and also Khadi, and in view of the fact that the policy of the Government is also to better the living conditions of the handloom weavers, would it not be better if the Government do not interfere with matters relating to textile mills? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I may inform the hon. Member that most of the textile mills are spinning mills and the handlooms do depend on these mills."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Is it not a fact that the deputation of textile union representatives who met the Hon. Minister urged on him that if conciliation is taken up by the Government, it should be taken up on an industry-*cum*-region basis? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not remember what exactly were the various representations made to me by the deputation. I have already stated that all those points that were represented are under examination."

SRI R. KUPPUSWAMI :—" எந்தத் தொழிற்சங்கமாவது அந்த முக்கூட்டுக் கமிட்டியின் சிபார்சுகள் விஷயத்தில் அட்ஜுடிகேஷனுக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்களா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" அதற்குப் பதிலளிக்க நோட்டீஸ் வேண்டும்."

" *Soviet Nadu and Soviet Land.*"

* 1523 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Government have issued any orders prohibiting the Magazines ' Soviet Nadu ' and ' Soviet Land ' being kept in the Panchayat Board Libraries in Ramanathapuram district; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) & (*b*) The attention of the Member may be invited to the answer furnished to Question No. 1066 (983) answered on 1st March 1955."

[21st March 1955

Payment to contractors under National Extension Service Scheme.

* 1524 *Q.*—Sri M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the works, taken up for execution under National Extension Service Scheme in Tiruvallur taluk, could not be executed for want of contractors, due to the fact that the contractors were not paid properly within a reasonable time;

(*b*) if so, whether the Government have made any enquiry as to the reasons for the delay in payment of amount due to the contractors; and

(*c*) if so, the result of the enquiry and the arrangements made for early payment?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise.

" (*c*) Does not arise."

Sri M. DHARMALINGAM :—" Is the Hon. Minister aware of the fact that lawyer notices were also issued to the officers concerned to show cause why Court proceedings should not be taken against them for not having paid the amount within a reasonable time? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I have no information with me saying that lawyer notices were issued. But I have this information that the hon. Member's father was a contractor and that there was a complaint about the delay in the payment of bills due to him. But it was pointed out that the delay was caused on account of the agreement not having been signed by the party; subsequently, the agreement was signed and then the payment of the bills was facilitated."

Mr. SPEAKER :—" Questions over. We shall take up the motion of the hon. Member Sri K. V. Ramaswami under rule 40 . . ."

Sri M. DHARMALINGAM :—" Sir, the Hon. Minister has given some other answer"

Mr. SPEAKER :—" The hon. Member may send me another question. I want fresh notice. I have already announced that questions were over. Now we are on the next item of the agenda."

Sri V. BALAKRISHNAN :—" On a point of order, Sir. Among the papers laid on the table of the House, I find G.O.Ms. No. 4263, Home, dated 7th November 1951. There is no question or any other matter pertaining to the matter referred to in the Government Order. May I know the relevancy of placing it on 21st March 1955 on the table of the House, when the Government Order is dated 7th November 1951? "

Mr. SPEAKER :—" I shall look into that."

21st March 1955]

Sri M. DHARMALINGAM :—" On a point of order, Sir. The Hon. Minister has acted on the information furnished by the department concerned having faith in it. I can say that it is an incorrect statement . . ."

Mr. SPEAKER :—" Is this a point of order? "

Sri M. DHARMALINGAM :—" I say it is an incorrect statement, because almost all the persons who have taken and executed works under the National Extension Service have not been paid their dues within a reasonable time, but only have been paid after long delays. I have also brought this to the notice of the Government that this was going on. The Hon. Minister has not enquired into the matter to a greater extent to find out whether the allegations are correct or incorrect; but he has come forward to say that he is the father of the M.L.A., etc."

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" I must state at once, Sir, that I did cause an enquiry to be made on receipt of the question by the hon. Member and the only information is what I have presented to the House, namely, that there was only a particular case where one party had not been paid relating to a well work at Alagiripet cheri; the party is one Sri Murugesan, the father of Sri Dharmalingam, M.L.A. and the delay was with the Assistant Engineer in preparation of the bill. It was stated that the bill was not prepared for want of agreement being signed by the party. Later on, the agreement was executed by the party on 27th December 1954 and a copy of the agreement was sent to the Assistant Engineer (Special), Saidapet, the bill was duly passed and sent to the Block Development Officer for effecting payment; the Block Development Officer has also stated that he would make the payment as soon as the necessary revised sanction is obtained."

Mr. SPEAKER :—" Questions over. Sri K. V. Ramaswami will now move the motion under rule 40."

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—MOTION UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES *RE* FIRE ACCIDENT AT VARAGUR VILLAGE OF SALEM DISTRICT.

Sri K. V. RAMASWAMI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 9-20 a.m.
சென்ற மாதம் 26ந்தேதியன்று நாமக்கல் தாலூக்காவில் இருக்கக்கூடிய வரகூர் என்ற கிராமத்தில் திடீரென்று ஒரு பெரிய தீ விபத்து ஏற்பட்டது. அந்த தீ விபத்தின் காரணமாக அங்கு மிகப் பெரிய சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த விபத்து ஏற்பட்டவுடனேயே அந்த ஊரிலுள்ள வாலிபர்கள் பெரு முயற்சி எடுத்து தீயை அணைக்கவும் ஏற்பாடு செய்தார்கள். அதோடு போஸ்டாபீஸ் மூலமாக டிரங்க் டெலிபோனில் பேசி சேலத்தில் இருக்கக்கூடிய தீ அணைக்கும் படையினரின் உதவியையும் கோரினார்கள். ஆனால் 40, 50 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள அந்தத் தீ அணைக்கும் படையினர் வருவதற்கும், இந்த வரகூர் கிராமத்தில் பிடித்துக்கொண்ட தீ அடங்குவதற்கும் சரியாகப் போய்விட்டது. நாமக்கல் தாலூக்காவிற்குப் பக்கத்திலேயே Fire Service இல்லாததினால் தான் அன்றைக்கு தீ அணைக்கும் படையினரின் உதவி கிடைக்காமலேயே போய்விட்டது. அதனால் 35 குடும்

[Sri K. V. Ramaswami] [21st March 1955

பங்கள் மிகப் பெரிய சேதத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கின்றன. அறுபது கூரைகள் தீயினால் வெந்து போயிருக்கின்றன. அறுபதினாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கவேண்டும் என்பதாக நான் சமீபத்தில் அந்த ஊருக்குப் போயிருந்த காலத்தில் மதிப்பிடப்பட்டது. அந்தத் தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட 35 குடும்பங்களும் சிறு நில விவசாயிகளுடைய குடும்பங்கள். அவர்கள் எல்லாம் மிக ஏழைகள். அவர்கள் தங்கள் சாப்பாட்டிற்காகவும் தங்களிடமுள்ள கால்நடைகளின் தீவனத்திற்காகவும் வைத்திருந்த பொருள்கள் எல்லாம் வெந்து சாம்பலாகிவிட்டன. அந்த 35 குடும்பங்களில் ஒரு தச்சு வேலை செய்பவருடைய குடும்பமும் சேர்ந்திருக்கிறது. வழக்கமாக எங்கள் பக்கத்தில் ஏதாவது விபத்து ஏற்பட்டால் அதற்கு நிவாரணமாக சர்க்கார் பனை ஓலைகளை இனாமாக வெட்டிக்கொண்டு போகச் சொல்வார்கள். அம்மாதிரியான நிவாரணம் தற்போது கொடுப்பதில் பயனில்லை. இந்தத் தீ விபத்தினால் ஏராளமான பொருள் சேதத்திற்கு உள்ளாகியிருக்கும் குடும்பங்களுக்கு நிறைய உதவி எல்லாவகையிலும் அளிப்பது மிக மிக அவசியம். அதற்குவேண்டிய ஏற்பாட்டை கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU :—" Sir, on 25th February 1955 at about 11-30 a.m. a fire broke out in Varagur village of Namakkal taluk, Salem district, 46 miles from Salem Fire Station. A girl of 7 years by name Rajalakshmi kindled fire in the oven to prepare hot water and the splinters that started from the fire ignited the ends of grass overhanging the 'Parani' over the oven. The roof of the hut caught fire which gradually spread to the adjoining huts. Most of the villagers were engaged in field work.

" Information of the fire was received at the Fire Station at 12-30 noon. The Fire Service Units responded immediately and reached the scene at 2-50 p.m. Immediately on arrival at the fire spot the units were set to work and the fire was brought under control in two hours. The fire was completely put out after making use of the water from a well.

" Fifty-nine thatched dwelling huts belonging to 36 individuals were destroyed by the fire with the foodgrains such as paddy, kambu, cholam and varagu. The houses burnt lie in two rows from east to west. The tiled and terraced houses interspread were not affected. Before the fire squad could reach the place, all the sixty houses were in flames. The estimated value of foodgrains involved in the fire was Rs. 5,300 and foodgrains worth about Rs. 455 were saved from destruction. The total estimated value of property involved in the fire was Rs. 20,000 while the estimated loss was Rs. 8,875. There has been no loss of human or animal life.

" It is also reported that the Panchayat Board President, Village Munsif and the villagers and the local Sub-Inspector of Police with Police constables rendered good assistance to the Fire Service and they were engaged in extinguishing the fire at the time of arrival of Fire Units and that the fire was threatening to spread on all directions fanned by a heavy wind at the time of the arrival of Fire Units at the fire spot.

" The Collector of Salem has stated that he has sanctioned a cash grant of Rs. 30 to each of the 33 victims (out of 36) who were

21st March 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

eligible for the relief, and directed the Revenue Divisional Officer to arrange for the immediate disbursement of the relief and that he has also issued instructions to the Revenue Divisional Officer, Namakkal, to visit the village, and form a relief committee with the leading villagers and arrange for food and clothing through public donations."

IV.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER *RE* CONSTITUTION OF COMMITTEES.

(1) COMMITTEE ON ESTIMATES.

MR. SPEAKER :—" I have to announce to the House that the 9- 0 p.m. following fourteen Members were duly nominated for the election of fourteen Members of the Madras Legislative Assembly to the *Committee on Estimates* :—

1 Sri A. Ratnam.
2 ,, M. Narayana Kurup.
3 ,, T. C. Narayanan Nambiar.
4 ,, S. Ramalingam.
5 ,, D. Krishnamurthi Gounder.
6 ,, S. Swayamprakasam.
7 ,, R. S. Arumugam.
8 ,, N. Gopala Menon.
9 ,, P. B. K. Raja Chidambaram.
10 ,, V. K. Ramaswami Mudaliar.
11 ,, K. Rajaram.
12 ,, T. Anantha Pai.
13 ,, S. Jayarama Reddiar.
14 ,, Dr. U. Krishna Rao.

" As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz., *fourteen*, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee on Estimates. The Hon. Finance Minister is a member of the Committee *ex-officio*.

" Under rule 164 of the Madras Assembly Rules, I nominate Dr. U. Krishna Rao to be Chairman of the Committee.

(2) COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

I have to announce to the House that the following fourteen Members were duly nominated for the election of fourteen Members of the Madras Legislative Assembly to the Committee on Public Accounts :—

1 Dr. K. B. Menon.
2 Sri K. P. Gopalan.
3 ,, Kunhi Muhammad Shaffee.

[Mr. Speaker] [21st March 1955

4 Sri N. K. Palanisamy.
5 ,, S. P. Thangavelu.
6 ,, M. P. Subramaniam.
7 ,, C. R. Ramaswami.
8 ,, A. Appu.
9 ,, V. S. Sivaprakasam.
10 ,, N. Mounaguruswami Naidu.
11 ,, Y. Manjayya Shetty.
12 ,, A. Ramaswami Thevar.
13 ,, R. V. Swaminathan.
14 ,, K. R. Viswanathan.

" As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz., *fourteen*, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee on Public Accounts. The Hon. Finance Minister is a member of the Committee *ex-officio*.

" Under rule 172 of the Madras Assembly Rules, I nominate Dr. K. B. Menon to be the Chairman of the Committee.

(3) COMMITTEE OF PRIVILEGES.

" I have to announce to the House that the following fifteen Members were duly nominated for the election of fifteen Members of the Madras Legislative Assembly to the Committee of Privileges :—

1 Sri S. C. C. Antony Pillai.
2 ,, V. R. Nagarajan.
3 ,, M. Chinnathambi Thevar.
4 ,, S. Ramaswami Naidu.
5 ,, S. Panchaksharam.
6 ,, N. Rajagopal.
7 ,, P. Selvaraj.
8 ,, V. K. Palaniswami Gounder.
9 ,, S. Venkatarama Ayyar.
10 ,, P. T. Rajan.
11 ,, A. Govindaswami Nayagar.
12 ,, P. Jeevanandam.
13 ,, P. K. Gopalakrishnan.
14 ,, M. Dharmalingam.
15 ,, M. Manickasundaram.

" As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz., *fifteen*, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee of Privileges. The Deputy Speaker is *ex-officio* member of the Committee.

21st March 1955] [Mr. Speaker]

" Under sub-rule (4) of rule 178 of the Madras Assembly Rules, I nominate Sri P. T. Rajan to be the Chairman of the Committee.

(4) HOUSE COMMITTEE.

" I have to announce to the House that the following eleven Members were duly nominated for the election of eleven Members of the Madras Legislative Assembly to the House Committee :—

1 Sri S. S. Kolkebail.
2 ,, G. Govindan.
3 ,, T. V. Sannasi.
4 ,, K. Aranganathan.
5 ,, A. Sambasivam.
6 ,, T. R. Varadan.
7 ,, P. G. Karuthiruman.
8 ,, K. V. Ramaswami.
9 ,, A. Doraiswami Gounder.
10 ,, Mookkiah Thevar.
11 ,, N. C. Ramaswami Kandar.

" As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz., *eleven*, I hereby declare them to have been duly elected to the House Committee.

" In addition to the above, under rule 214 (1) of the Madras Assembly Rules, I nominate the following *four* Members to be Members of the said Committee :—

1 Sri E. L. Raghava Mudaliar.
2 ,, P. M. Munuswamy Gounder.
3 ,, S. Vadivelu.
4 ,, N. Rathina Gounder.

" The Deputy Speaker is under rule 214 *ex-officio* a member and Chairman of the Committee.

V.—LETTER FROM SRI R. V. KRISHNA AYYAR, SECRETARY, STATE LEGISLATURE *RE* LAYING DOWN OF HIS OFFICE.

MR. SPEAKER :—" I have received a letter from the Secretary to the State Legislature. I wish to read it to the House—

' You know that my contract of service in this Legislature will terminate on the 24th April 1955 and that in the meantime the Government have on my application been pleased to grant me leave for one month with effect from the 24th March 1955. I shall therefore be laying down my present office on the afternoon of the 23rd instant.

' It was on the 6th January, 1924, i.e., more than 31 years ago, that I was first appointed as Secretary to the then Madras Legislative Council under what was briefly known as the Montford Reforms. I was then a member of the Madras Judicial Service working in the Law Secretariat of Government. When some years afterwards, the Government gave me the option of either going out as a District and Sessions Judge or remaining in this Secretariat, I chose the latter course. I retired on the 16th August 1941 as Secretary to the State Legislature constituted under the Government of India Act, 1935. The Legislature had then been suspended owing to the war.

'After the lapse of more than ten years, after my retirement I was again given the rare opportunity of serving this Legislature formed in 1952 after the General Elections and though at first I accepted the office of Secretery to this Legislature for one year only, I have in fact remained here for nearly three years. I feel grateful for this opportunity of service, especially as it enabled me to come in contact with a Speaker of such remarkable knowledge of and enthusiasm for correct Parliamentary practice, as you.

'During all the years when I remained in the Madras Legislature, I had the great good fortune of receiving uniform kindness, consideration and appreciation at the hands of the several distinguished persons who from time to time presided over the Legislature and from the members of all parties connected with it. In particular, I have been the recipient from you of uniform kindness and courtesy which will ever be the source of pride and satisfaction to me in my retirement. I hereby express my feelings of sincere gratitude to you and through you to the Government and to the members of the Legislature for all the kindness, courtesy and consideration which you and they have shown to me at all times.

'I shall be failing in my duty if I do not on this occasion, acknowledge the very willing, loyal and efficient co-operation and help which throughout my long service in the Legislature Secretariat, I have received from the officers and staff of that Secretariat. I hope and wish that the volume and quality of the work done by them will receive from the hands of Government and this Legislature due recognition and appreciation.

'Lastly, I assure you that in my retirement, I shall ever be praying for your long life and prosperity, and for the long life and prosperity of all persons connected with this Legislature and that I shall ever be wishing for the success of this Legislature in its endeavours and for the maintenance of its high reputation for patriotism, justice and righteousness.

Yours faithfully,
R. V. KRISHNA AYYER,
Secretary to the Legislature."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I am sure the entire House has listened to the contents of the letter which you have just read with a certain feeling of regret that Mr. R. V. Krishna Ayyar should be leaving us. I have given notice of a motion which will be formally moved to-morrow expressing appreciation of the long and meritorious work done by Mr. R. V. Krishna Ayyar to this Legislature."

MR. SPEAKER :—" The motion will be taken up to-morrow."

MR. SPEAKER :—" Now, let us take up the next item on the agenda, viz., Voting on Demands.

VI.—PERSONAL EXPLANATION *RE* ADVICE TENDERED BY SOME MEMBERS TO THE METTUR INDUSTRIES UNION CONCERNING THEIR DEMAND FOR BONUS.

9-40 a.m. SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, before proceeding to the next item, I want to make a personal explanation. It is with regard to the reply given by the Hon. the Minister for Labour the other day. கனம் சபா நாயகர் அவர்களே. இம்மாதம் 17-ந்தேதி அன்றைய தினம் என்னுடைய கேள்வி ஒன்றுக்கு பதில் சொல்லக்கூடிய சமயத்தில் கனம் தொழில் மந்திரி அவர்கள் மேட்டூர் இன்டஸ்ட்ரீஸ் தொழிலாளர்களுடைய சங்கத்தையும் அதற்கு யோசனை சொல்லக்கூடியவர்களையும் அதில் ஓரளவு சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்தச்சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களையும் தவருகப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் குறைகூறினார்கள். அது சம்பந்தமான சில விவரங்களை சபை முன்பு சொல்லவேண்டியது என்னுடைய கடமையென்று நான் கருதுகிறேன். "

21st March 1955]

MR. SPEAKER :—" சுருக்கமாகப் பேசி முடித்துவிடுங்கள். **Personal** explanation should always be brief."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" மேட்டூர் இண்டஸ்ட்ரிஸ் வெள்ளைக்காரருக்குச் சொந்தமான கம்பெனி என்பது வாஸ்தவம் தான். அங்கு இரண்டாயிரம் தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். லேபர் ஆபீசர் அனுப்பியிருக்கக்கூடிய ரிபோர்ட்டிலிருந்து பார்த்தால் 1,800 தொழிலாளர்கள் ஒரே சங்கத்தில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறார்கள். $5\frac{1}{4}$ மாதச் சம்பளம் போனஸாகத் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று அந்தச்சங்கம் கோரிவந்தது. அதைப்பற்றி சர்க்காரிடத்திலும் முறையிடப்பட்டது. அதுசம்பந்தமாக நடைபெற்ற பேச்சு வார்த்தைகளில் சிற்சில சந்தர்ப்பங்களிலே நானும் தமிழ்நாடு தொழிற்சங்க காங்கிரஸைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ கே.டி. கே. தங்கமணியும் மந்திரி அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசவேண்டிய சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டது. இந்தச் சங்கம் அகில இந்திய தொழிற்சங்க காங்கிரசோடு இணைக்கப்பட்டதல்ல. அது எல்லா அரசியல் கருத்துடையவர்களும் சேர்ந்து வேலை செய்யக்கூடிய சங்கமாகும். தகராறு என்னவென்றால் $5\frac{1}{4}$ மாதச் சம்பளம்—சம்பளம் என்று சொல்லும்போது அடிப்படைச் சம்பளம், ஓவர் டைம் அலவன்ஸ், இரவு வேலை செய்தால் அதற்குள்ள அலவன்ஸ் எல்லாம் சேர்ந்தது—போனசாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகும். ஆனால், மந்திரி அவர்கள் சொல்லக்கூடிய சமயத்தில் ' $5\frac{1}{4}$ மாதச் சம்பளம் கொடுப்பதற்கு நிர்வாகஸ்தர்கள் இணங்கவில்லை ; $4\frac{3}{4}$ மாதச் சம்பளம் என்ற அடிப்படையில் கொடுப்பதற்குத் தயாராயிருக்கிறார்கள் ' என்று சொன்னார். மந்திரி அவர்கள் 'நிர்வாகிகளை மேற்கொண்டு வற்புறுத்துவதற்கு முடியாது " என்றும் சொன்னார்கள். அதையொட்டியேதான் லேபர் கமிஷனர் கடிதமும் இருக்கிறது. மந்திரி அவர்களுடைய யோசனையின் மீது தான் லேபர் கமிஷனர் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஜனவரி மாதம் 20-ம் தேதி கடிதம் எழுதப்பட்டது. லேபர் கமிஷனர் காரியாலயத்திலிருந்து ஸ்ரீ கே. டி. கே. தங்கமணிக்குக் கடிதம் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதில் சொல்லப்பட்டிருப்பதென்னவென்றால்,

' During the discussion with the Minister for Agriculture on 8th January 1955, the management's representative offered to pay $4\frac{3}{4}$ months' wages including overtime wages and night allowance as bonus for the year 1953-54. They are not prepared to consider any further increase. '

"மந்திரி அவர்கள் பின்வரும் வாக்கியத்தைக் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் :

' I suggest that you persuade the workers to accept $4\frac{3}{4}$ months' wages as bonus rather than risk a reference for adjudication. I shall be glad to have your reply to my suggestion on or before 24th January 1955. '

என்று லேபர் கமிஷனர் ஸ்ரீ கே. டி. கே. தங்கமணிக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அதற்கு ஸ்ரீ கே. டி. கே. தங்கமணி எழுதிய பதிலைப் பார்ப்போம்."

MR. SPEAKER :—" I think the hon. Member's personal explanation will be a long one."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" No, Sir. I will finish my speech in one or two minutes."

" லேபர் கமிஷனர் கேட்டமாதிரி 24-ம் தேதியே நேரில் பார்த்து அந்தச் சங்கத்திலிருந்து வந்த கடிதமும் நேரடியாக வந்திருக்கும் தந்தியும் லேபர் கமிஷனரிடம் கொடுக்கப்பட்டது. கனம் மந்திரி அவர்களுடைய **' File '**-ஐக் கொடுத்தால் அதிலிருந்து அதை எடுத்துக் காட்டுவதற்கு நான் கட்டாயம் தயாராயிருக்கிறேன். மந்திரி அவர்கள் வேறு எதாவது எப்படிச் செய்திருந்தாலும் அதைப்பற்றி பிரவேசிக்கத் தயாராயில்லை. சர்க்கார் என்ன யோசனை கொடுத்திருந்ததோ அந்த யோசனையை நிறைவேற்றியிருக்கிறதா ? ' அட்ஜுடிகேஷனுக்கு

விடுவதற்குத் தயாராய் இருக்கிறேன் என்று சூசகமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார். உறுதியாக எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்தால் கையைப் பிடிக்கப்போவது கிடையாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். எந்தச் சமயத்திலும் சர்க்கார் எந்த முதலாளிகளிடத்திலும் தொழிலாளர்களுடைய நலனைப் பாதுகாப்பதற்கு உறுதியான நடவடிக்கை எடுப்பார்களானால் அந்த உறுதியான நடவடிக்கை எடுக்கும்போது இரண்டு கைககளினால் நாங்கள் ஆதரவு தருவதற்குத் தயாராயிருக்கிறோம். தொழிலாளர்களின் நலனுக்காக சர்க்கார் முதலாளிகளின்பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவார்களானால் அப்பொழுது நாங்கள் அதற்குக் குறுக்கே நிற்கமாட்டோம். இது சம்பந்தமான விவரங்களைக் கேட்டிருக்கக்கூடிய சபை அங்கத்தினர்களே எது உண்மை, எது சரி என்று முடிவு கட்டுவதற்கு அவரவர்களுடைய விவேகத்திற்கே விட்டுவிடுகிறேன்."

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இதை ஒரு விவாதமாகக் கருதி நீண்ட நேரம் பேசப்போவதில்லை. எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் குறிப்பிட்ட விஷயம் சம்பந்தமாக என்னைப் பொறுத்தமட்டில் நான் முன்பே விளக்கியிருக்கிறேன். லேபர் கமிஷனர் கடிதம் எழுதிய விவரம் எனக்குத் தெரியாது. அவருடைய உத்தியோக ஹோதாவில் அவர் எழுதியிருக்கலாம். நான் குறிப்பிட்ட விஷயங்களெல்லாம் இரண்டு மூன்றுதான். கம்பெனி வெள்ளைக்காரக் கம்பெனி. முக்கியமாக 'கோர்ட்டு தீர்ப்புக்கு விடுவதற்கு அரசாங்கம் தயங்குகிறது என்று எதிர்க்கட்சியினர் சொல்வதுண்டு. பரிசீலனை செய்து கோர்ட்டு தீர்ப்புக்கு விடவேண்டியதைத்தான் விடுகிறோம். விவாதம் நடந்த காலத்தில் இரண்டு யூனியன்களைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளும் இருந்தார்கள். இரண்டு பேர்களில் ஒருவராவது, 'சரி, முதலாளிகள் சொல்வதை அப்படியே ஒத்துக்கொள்ளலாம்' என்று சொல்லவில்லை. 'எழுதுகிறேன் என்று சொன்னார்கள். மானேஜ்மெண்டும் ஒரே பிடிவாதமாக, 'நாங்கள் ஒன்றும் செய்யமுடியாது' என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஒரு மாதச் சம்பளமாவது தொழிலாளர்களுக்கு அட்வான்ஸ் கொடுக்கும்படி நான் மானேஜ்மெண்டுக்கு யோசனை கூறினேன். 'அதுகூட முடியாது' என்று அவர்கள் எழுதிவிட்டார்கள். அட்ஜூடிகேஷனுக்கு விடுவது நியாயம் என்று எனக்குப்பட்டது. எனக்கு இருந்த முழுப்பொறுப்பை வகித்து அவ்வாறே நான் செய்தேன். நான் இப்பொழுது சொல்லவேண்டிய விஷயம் இவ்வளவுதான்."

MR. SPEAKER :—" I hope the House will remember that hon. Member Sri Balakrishnan raised a point of order regarding the placing of certain information before the House. I must tell the House that it was placed on the table of the House under sub-section (3) of section 133 of the Motor Vehicles Act, Central Act IV of 1939."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Yes, Sir. It may be so. But it will be better if it is brought to the notice of the House."

MR. SPEAKER :—" All right. I shall arrange to make a note of it in the Agenda. Hon. Members will find a note of it in the agenda circulated to them."

VII.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1955-56—*cont.*

(1) DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACT ADMINISTRATION.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, there are three Demands relating to Road Transport, viz., Demands VI, XXXIII and XXXIX. As the subjects dealt with by these

21st March 1955] [Sri B. Parameswaran]

three Demands are allied subjects, I suggest that all these Demands may be treated as one Demand for purposes of discussion.''

MR. SPEAKER :—'' That is what we have been doing.''

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—'' Sir, I shall move all these three Demands. The respective cut motions may be moved thereafter. These Demands may be put to vote separately in the end.''

MR. SPEAKER :—'' Certainly.''

(1) DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACT ADMINISTRATION.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—'' Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'*That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,32,600 under Demand VI—Motor Vehicles Act Administration.*' ''

MR. SPEAKER :—'' Demand moved—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,32,600 under Demand VI—Motor Vehicles Act Administration.' ''

SRI M. KALYANASUNDARAM :—'' Mr. Speaker, I move—

'*That the allotment of Rs. 10,32,600 under Demand VI—Motor Vehicles Act Administration be reduced by Rs. 100.*' ''

MR. SPEAKER :—'' Cut motion moved—

'That the allotment of Rs. 10,32,600 under Demand VI—Motor Vehicles Act Administration be reduced by Rs. 100.' ''

(2) DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES—WORKING EXPENSES.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—'' Mr. Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

'*That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,20,43,200 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses*'.''

MR. SPEAKER :—'' Demand moved—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,20,43,200 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses'.''

SRI P. JEEVANANDAM :—'' Mr. Speaker, I move—

'*That the allotment of Rs. 1,20,43,200 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses be reduced by Rs. 100*'.''

MR. SPEAKER :—" Cut motion moved—

' That the allotment of Rs. 1,20,43,200 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses be reduced by Rs. 100 '. "

(3) DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, on the recommendation of the Governor, I move—

' *That the Government be granted a sum not exceeding Rs.* 27,61,100 *under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes* '."

MR. SPEAKER :—" Demand moved—

' That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 27,61,100 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes '."

SRI K. T. RAJU :—" Mr. Speaker, I move—

' *That the allotment of Rs.* 27,61,100 *under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes be reduced by Rs.* 100 '."

MR. SPEAKER :—" Cut motion moved—

' That the allotment of Rs. 27,61,100 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes be reduced by Rs. 100 '.

" I allot two hours for these Demands."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, we have saved an hour and I suggest that we take half an hour more for these Demands and half an hour more for the Demand regarding Head of State, etc."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have no objection."

MR. SPEAKER :—" The Hon. the Minister for Transport."

9-50 a.m. THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, the Transport administration in the State is primarily the concern of the State Transport Authority, viz., the Central Road Traffic Board, Madras, and a Regional Transport Authority in each district. There is a separate Road Traffic Board for Madras City. The Transport Commissioner is the head of the department and also the Chairman of the Central Road Traffic Board.

" During the last few years, motor transport has been rapidly growing in importance and the Transport Department itself is becoming a major Department of the Government. Steps are being taken at every stage to provide relief to operators and to make the administration generally efficient. The Government

have directed that a more liberal policy should be pursued by the Transport authorities in the matter of providing improved transport facilities to the travelling public.

"The work relating to registration of motor vehicles and licensing of drivers and conductors is now being done by the Regional Transport Officers in seven districts. As this arrangement has been working satisfactorily, it is proposed to extend the scheme to other districts.

"In order to provide a cheap and quick mode of transport especially for the convenience of middle class people, baby-taxis having a seating capacity of 4 in all were introduced in Madras City and in some mufassal towns. The proposal to introduce more baby taxis in Madras City and also in other mufassal towns is under consideration. The passenger capacity of ordinary taxis was raised from 4 to 5 to give more amenities to the travelling public and at the same time without proportionate rise in the tax to be paid by the permit-holder.

"In order to divest themselves of the powers of revision over orders passed by the Transport authorities in the State the Government have recently amended the Motor Vehicles Act suitably; and the re-organization of the Central Road Traffic Board and Regional Transport Authorities is under the active consideration of the Government.

"Sir, the working expenses of the Government Bus Service and the Government Transport Central Workshop are covered by Demand No. XXXIII and are adjusted in reductions of the gross receipts, as in the case of Irrigation works and Electricity schemes. The expenditure connected with the purchase of buses, lands and buildings and tools and plant required for the Government Bus Service and the Government Transport Central Workshop is booked under Demand XXXIX.

"The scheme of nationalisation of bus services continued to be confined to Madras City during the seventh year of its existence. A few buses of the Government Bus Service in the City are however being operated on some suburban and mufassal routes as in previous years, in addition to the week-end excursion specials to Mahabalipuram.

"The objective of the Government Bus Service is to provide convenient transport in the City at reasonable rates of fares, and to maintain the requisite number of buses for the purpose. The main problem is to cope with the peak hour traffic of the population going to and returning from offices and educational institutions. If the number of buses is too small, the transport facilities will be inadequate to carry the traffic offering. If it is too large, overheads, depreciation and idle time will swell costs and it would be difficult to maintain reasonable rates of fares. A golden mean

has to be struck, servicing and maintenance arrangements being so co-ordinated as to provide for the requisite number of vehicles doing trips more frequently to meet the peak hour traffic and services of lesser intensity in the remaining period. This is how Transport Undertakings in capital cities work. The service was operating a fleet strength of 381 vehicles at the start of the current financial year as against 198 vehicles and 41 spares owned by private owners before nationalisation. The fleet strength on 1st March 1955 was 401 buses. In spite of the very heavy strain and extra wear on the vehicles during the previous year caused by the sudden stoppage of the Tramway services in April 1953, the Organization was able not only to maintain an uninterrupted flow of services throughout the City but to augment the services wherever necessary. Most of the vehicles have already served their full stretch of life. This is really commendable. This has been achieved by a careful and diligent drawing up of the programme for the periodical overhaul and maintenance of vehicles and judicious deployment of vehicles according to seating capacity to the several routes with reference to traffic load offering. The vehicle utilisation in the Madras Government Bus Service is the highest among the State Transport undertakings in India. The average bus mileage is 99·5 miles per day.

"It became clear that, for the City service, petrol driven vehicles with a smaller seating capacity, were both uneconomic and inadequate to meet the traffic offering and so the Government decided to embark on a policy of replacing old vehicles with heavy diesel buses with a large seating capacity, and of replacing the petrol engines of the comparatively more serviceable vehicles, by diesel engines. The opportunity of renovating the bodies of buses which were otherwise serviceable was utilised and this has resulted in increasing the seating accommodation from 28 to 36 passengers. Consistent with the policy to go in for heavy diesel buses with a large seating capacity, 50 buses of new Leyland Royal Tiger in which the engine, radiator, etc., are slung under the floor of the chassis, have been purchased. These chassis provide for a larger number of seats than those of the conventional type of the same dimension and can carry 45 sitting and 25 standing passengers. Unfortunately, all the 50 new vehicles could not be put on the road within the current year itself as anticipated by Government due mainly to the difficulty in getting body kits in time. So far 23 vehicles have been put on the road. Bodies are being constructed on the remaining chassis and the buses are expected to be on the road by June 1955.

"During the current year nearly 90 petrol engines which have done more than their normal life have been replaced by Perkins diesel engines and this has secured not only a reduction in fuel cost but a further span of life for the vehicles at minimum cost to Government. The scheduled number of buses per day is 305 performing a total daily mileage of 39,650. The introduction of

the new Leyland Royal Tiger buses with a capacity of 70 passengers has done much to solve the difficulties in some of the major routes in the City. Even now it cannot be claimed that we have solved the problem in the City.

" Government have programmed the augmentation of their fleet strength by going in for more diesel type buses during the next financial year. As a step in this direction, orders have been placed after inviting tenders for the purchase of 50 chassis of Leyland Worldmaster. These are expected to be delivered in lots from July 1955. A sum of Rs. 25 lakhs has been provided under 82-B-Capital Outlay on Road Transport Schemes for the purpose. The additions to fleet already made and to be made in the coming months would help to deal fairly successfully with the peak traffic. The heavy diesels with a large seating capacity would be able to carry a large number of passengers in the rush hours, and there should be much less of passengers waiting at bus stops for long periods.

" In the meantime, I must request the public to be patient and put up with some inconvenience, if any, during the hours of peak traffic. But for the stoppage of the Tramways, we should have been in a much better position.

" It is expected that the new acquisition of vehicles would considerably improve the transport facilities in the City. But the Government do not propose to be content with what has been done. At the end of 1955, the entire position will be reviewed with reference to the traffic offering in the conditions which may then prevail, and prompt and suitable action will be taken.

" A number of interesting experiments are being made and the results are being watched. Season tickets are now issued permanently in certain routes and temporarily in certain other routes. To encourage safe and efficient driving of the buses, a scheme for the grant of a bonus of Rs. 5 per mensem to each driver who has been driving for the prescribed distances and periods, without accident, etc., is in operation. The results, so far, have been very encouraging. Similarly, conductors who maintain a satisfactory record of good behaviour and honesty are being paid a bonus of Rs. 3 per mensem. A refresher course has been organized to enable drivers to improve their efficiency in driving and also to familiarize them with the latest type of heavy diesel vehicles.

" The intensity of traffic on each route and the alignments of the routes themselves are being constantly studied and improvements are effected where necessary on the advice of the City Transport Advisory Committee, which I am happy to say has been functioning very satisfactorily. The members of the Committee bring criticisms to the notice of the authorities and offer very valuable suggestions for improvements.

" The Government Transport Central Workshop which functions as an auxiliary to the Government Bus Service has been built up into an organized one on modern lines with a labour complement

of over 500 men. It is equipped with up-to-date machinery and tools and plant. The building of bodies on the chassis now purchased and to be purchased during the next financial year, would, it is expected, provide continuous employment to the labour force in the workshop.

" With the increased efficiency of the Central Workshop and the operation of an increased number of diesel vehicles particularly heavy diesels with a large seating capacity, and with constant operational vigilance and attention to the needs and convenience of the public, I am confident that the Government Bus Service will give a very good account of itself in the coming years.

" With these words, I now move, Sir, that the Demands be granted."

10 a.m. SRI K. P. GOPALAN :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I want to second the cut motion moved by my friend, Sri Kalyanasundaram. Regarding the administration of the Motor Vehicles Act, I wish to invite the attention of the Hon. Minister for Transport to some urgent and important matters. The policy of the Government must be to arrange for cheap transport for the travelling public. If there is an efficient working of the transport system, it will promote trade, commerce and communication. So I think it is an important subject which has to be dealt with in detail.

" Last year Government received Rs. 3,48,51,000 as income from the administration of the Motor Vehicles Act. This year they expect Rs. 3,49,01,000 as receipts. I want to concentrate on the present Motor Vehicles Act. It is high time that this Government suggested to the Central Government to change this Act or bring in suitable amendment to it. The present Act gives no protection to the workers employed in workshops nor does it give protection to motor-owners. I need not state here that the Police have got the full power regarding the Motor Vehicles Act. I may quote here so many examples so far as this is concerned. We used to call the Motor Vehicles Act as the ' black cat ' of India. This Act was passed at the time of the British Regime, with the intention of enslaving us and giving the Police full powers under the Act. It was with this intention the Britishers passed this Act in 1939 and amended it later. I do not know why the licensing authority has got full powers to cancel the licence or reject the permit. If a conductor or driver is charged for overloading, then the District Superintendent of Police calls for explanation from the driver or conductor and on that explanation he has the power to punish the conductor or driver. What I want to say is why these things need not be taken to the courts and then punishment given. Why should the Police be given such powers? Under section 128 of the Act, without any warrant, the Police can arrest anybody they like who work in the motor industry or bus. Under Section 86, the Police authorities, the Regional Transport authority, the Brake Inspectors and Traffic authorities—each of them can penalise anyone employed

as a worker, driver or conductor; they can check up the vehicles and make complaints against the drivers or conductors. My request is only the Traffic authorities must be empowered with this power.

"I want to bring to the notice of Government that an eight-hour work period (for a day) is prescribed for the workers in other industries. But according to the Motor Vehicles Act, there is no fixation of maximum working hours for the workers. What is the result? From my own personal experience I know that workers are forced to work from 12 to 16 hours a day.

"There is one other interesting feature in this Motor Vehicles Act. If a conductor is caught in doing a wrong thing and if he is to be punished, then not only he but the innocent driver is also punished. These are some of the things I want to bring to the notice of the Hon. Minister.

"I would also request the Hon. Minister to make the third party insurance compensation applicable to the workers also. I must state here that the State Government must recommend to the Central Government to effect drastic changes in the Motor Vehicles Act to remedy the defects I have pointed out. I would suggest that a Committee be appointed to go into all these things and to suggest the necessary amendments to the Motor Vehicles Act. I may state here that even if the Hon. Minister were to go to a particular place, the bus-owners and drivers would not be afraid. But they are terribly afraid of the Police. But if news comes 10-10
that a Regional Transport Officer is going to a particular place, a.m.
then the workers and the motor-vehicle-owners are afraid and the Police have full powers to book any driver or checking inspector at any time for any reason. It is in this way that the provisions of the Motor Vehicles Act are worked. There is a lot of complaint about the Regional Transport Officers in regard to the working of this Act. I myself have seen a pamphlet in Tamil complaining about the Regional Transport Officer of the North Arcot district. In that pamphlet it is stated that the Regional Transport Officer goes to the taluk headquarters in the first week of every month and sees the bus-owners. I have read in the newspapers that at the time of the marriage of one Regional Transport Officer bus-owners have presented him a gold belt. I am not exaggerating things. Members on both sides of the House know about these things pretty well. They know how the Regional Transport Officers are misusing or abusing their powers. Therefore, I would suggest that non-officials must be put on the Regional Transport Authority. Recently, the Government have passed an order disqualifying the presidents of district boards to be on the Regional Transport Authority. In order that the Regional Transport Authority may function well, the president of the district board should also be on that body. A judge must be the Chairman of the body and the District Superintendent of Police should not occupy that position. Perhaps, the District Superintendent of Police may become a member of the

body. A retired High Court Judge must be made the Chairman of the Central Road Traffic Board and more non-officials should be on that Board. I have received complaints from small owners that in most cases the Regional Transport Authority and Central Road Traffic Board side only with the monopolists. I have seen bus-owners coming from Malabar to Madras to get justice at the hands of the Central Road Traffic Board. I hope the Government will come forward to alter the constitution of the Regional Transport Authority and the Central Road Traffic Board in such a way as to take in more non-officials on those bodies.

" Formerly, the municipalities and district boards were collecting fees for grant of licences to ply motor vehicles. That system has now been stopped. Now, taking the average income up to 1938 into consideration, the Government give a share of the motor vehicles tax to the municipalities and district boards as compensation for their loss. But recently the income from the tax on motor vehicles has increased very much. So, the municipalities and district boards must be given their due share in this respect.

" Recently, the Government have passed an order to the effect that they will recognise only fleet-owners owning about 15 buses. That means that the Government will not encourage individual owners and small fleet-owners. This policy is not good because it will only encourage the monopoly system. My suggestion is that even the district boards and municipalities must be given permits to run buses. Ultimately, the bus transport must be nationalized.

" The Hon. Minister has stated that the Government have arranged to provide every convenience to the passengers in Government buses in Madras City. But the N.G.Os. and the general public who travel in those buses travel just like birds sitting on trees. I do not know whether the Government have utilised all spare buses available with them and whether they have instituted a proper system of check-up. I doubt whether they have taken any serious steps in this regard. One of the most important problems is that the Government officers and clerks have to wait at bus-stops for one or two hours to get into a bus. Even if they are able to get into a bus, it is very difficult for them either to stand or sit inside it.

" The hon. Member had not finished his speech when the Deputy Speaker called on the hon. Member Sri Panchaksharam to speak."

* SRI S. PANCHAKSHARAM :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, I have very carefully heard the preliminary remarks of the Hon. the Minister in charge of this portfolio when he moved the Demand on this subject. He said that the department was a growing one, that the question of reorganisation of the department, of the Central Road Traffic Board and of the Regional Transport

Authority was under consideration and that the reorganisation was likely to take place shortly. I submit that this kind of reorganisation is long overdue. In 1952 when we faced the elections the one handicap with which many of us faced the electorate was the prevalence of 6 oz. ration system. The slogan of the people then was ' Are you going to vote for a Government which dole out only 6 oz. of rice to the people? ' Luckily, that period is over. To-day I want to utter a word of warning to the Government that the way in which the Motor Transport Department is administered is going to be made a plank which may make the Government popular or unpopular.

" The hon. Member opposite who initiated the debate on this Demand said something about the Regional Transport Officer of North Arcot. I do not know whether the charge levelled against that Regional Transport Officer has any truth in it or not. That a member of the public of North Arcot should be emboldened to write something and libel a responsible official in charge of the motor transport administration in the district is a matter which ought to have been taken serious notice of by the Hon. Minister concerned. I do not know whether he has received a complaint of that type till now. If not, I am prepared to place a copy of the printed pamphlet that has been circulated and broadcast to the people of the district. This is what is found therein—

" அரகரா சிவசிவ சம்போ "
" வேலூர் ஆர். டி. ஓ. செய்வது எல்லாம் வம்போ "
வேலூர் பெரிய முதலாளிகளின் (பிளீட் ஒனர்கள்)
கை பொம்மை ஆர். டி. ஓ.
" லஞ்சமே ". தன் உயிர்நாடி
சிறிய முதலாளிகள் ஒழிய முயர்ச்சி
பிரதி 7-ம் தேதிக்குள் சுற்றுப்பிரயாணம்
பண வசூல் திட்டம்.

சர்க்கார் கவனிக்குமா ? மாறுதல், நீதி விசாரணை நடக்குமா ? அநியாயம், அட்டூழியம் அடங்குமா ?

I do not think there is any truth in what is found here. But still what is it that has emboldened a member of the public to come out with a notice of that type and to circularise it amongst the public of North Arcot? In the last session many Members complained against the then Registrar of Co-operative Societies. A series of articles appeared in a particular magazine month after month. The matter was brought to the notice of the Government, but they have not taken any action thereon. Instead of that, the officer has been coolly asked to take over charge of an important section of the Reserve Bank of India. It is these matters that bring the Government into contempt. What I submit is Government should 10-20 a.m. enquire into these allegations and find out whether there is any truth in them. If there is even some truth in the allegations

departmental action should be taken against the official concerned. If there is no truth at all in these allegations the official concerned should be given sufficient protection to retrieve his lost prestige by going to a court of law and prosecuting those people who made these false allegations and thus vindicate himself. That is the stand we should take in all these matters. Otherwise our Government cannot face the public either now or during the next elections. These are similar to the slogans raised during the last elections namely, ' 6 oz. ration Government should go '.

" Then, Sir, the Central Road Traffic Board is another body which gives room for lot of complaints. Government ought to have greater control over these bodies. My humble opinion is that these boards should be abolished. Government should not take in non-official elements into these bodies, because these non-officials come in for a lot of criticism. Make the District Collector and the District Superintendent of Police independently responsible for making recommendations about new routes and sanctioning of buses in particular routes. Let them recommend to Government independently and let an inner committee of the Cabinet decide about all these things. If my suggestion is adopted I think Government can put an end to all these complaints of corruption and other things.

" I am not also able to understand the policy of the Government in this respect. A gazetted officer receiving a salary of Rs. 230 and some allowances, an officer who in all gets about Rs. 300 is given powers to deal with big fleet owners, leave alone the small operators. The fate of these big fleet operators is put in the hands of these officers who get a salary of Rs. 300 a month. That being so, how can anybody expect the administration to be carried on efficiently and without room for complaints? Government should devote more attention to these problems and think over them in greater detail and see that these criticisms and complaints are avoided. This system of Road Traffic Board, Transport Authority and all these things should go. The Collector and the District Superintendent of Police should alone be the recommending authorities in these matters and the inner committee of the Cabinet should alone be the final arbitrators. If the parties are aggrieved against the decision of the committee, then they have always the remedy of going before a court of law. The Government should make these rules tight, and the inner committee of the Cabinet should deal with these things, and the parties allowed the right to question the validity of the order passed by the Committee before a court of law. Otherwise there is going to be bad days ahead of Government.

" Now, I should like to refer to another matter. Let us take the Government Transport in the City. Rightly or wrongly, we

have nationalized transport in the City. Private operators have been thrown out of the field. We are having a monopoly of it here. Is the Hon. Minister satisfied with the administration of the Madras City Transport? Is it properly managed? It is not. Everybody knows, it is not. Let any one go and stand in a bus-stop in Mount Road. He will see the buses are not kept clean. The seats are not clean. Most of the buses are in a ramshackle condition. The name boards are not there. It is not easy to get into a bus. And when you are in the bus nobody treats you courteously. Especially in the evening, it is difficult to get into these buses unless you are prepared to scramble and fight your way through. I ask, is this not a matter to be attended to immediately? This has got to be attended to immediately. Otherwise we cannot answer the electorate and the public criticism.

" Then, with regard to the income, what is it that we derive from this? It is round about Rs. 20 lakhs. The Government have a fleet of about 500 buses. With this number the income ought to be anywhere near 50 to 60 lakhs of rupees. In the mufassal long chassis buses are supposed to give an income of about Rs. 700 to Rs. 800 each. That is what the Income-tax authority takes it to be for the purpose of assessment of income. Most of the fleet operators without demur accept the figure. If that is so, what should be the income for Government with a fleet of 500 buses? I say it should be at least 60 lakhs of rupees. What is it that the Government are getting(?) Only a third of it. Madras City Transport is supposed to be a commercial concern. The Government are in this respect placed in a better footing than these private fleet operators. The buses are plying only within City limits. The roads are very good. We have got facilities to purchase spares on easy terms. Wear and tear and depreciation is far less in the case of these buses than what the mufassal operators suffer. Under these circumstances, my humble submission is that the income derived by the Government is not commensurate with the trouble and capital that have been put into this business.

" Sir, the transport was taken over with the expectation that the additional income from this source would augment the finance of the Government. Is it doing so? What is the percentage of income? If the income is less, where is the leakage? These are matters that have to be carefully gone into. People talk about the efficient way in which the T.V.S. people are managing their fleet of 400 buses. Here in our own Assembly an hon. Member—let me mention his name, Sri Mahalingam—is owning a fleet of 100 buses. They have established a reputation for efficient running. If people like these can manage their fleets efficiently and well how much more should we expect from Government with a very huge staff—from I.C.S. officers down to the lowest subordinate—a staff which is supposed to be most efficient? What is the income that

we expect from this concern? Is it to get only 33-1/3 per cent of the expected normal income of other fleets run by private operators? Should we be satisfied with this? I suppose not. If we are unable to do it properly, let us press into service the help of people like T.V.S. and Mahalingam and see how it could be better organized and managed and made to function efficiently and yield more money, that is, at least three times its present income.''

DEPUTY SPEAKER :—'' The hon. Member's time is up.''

SRI S. PANCHAKSHARAM :—'' I have only one more point to add. There are a number of complaints about the way the workers are treated. Conductors are charged for small offences. Their licences are cancelled. Immediately after cancellation of their licences they are asked to appear before a court of law and they are prosecuted there also. This is double punishment which law has set its face against. This complaint of double punishment among operators also is universal and has got to be attended to. In order to put an end to all these troubles I would suggest that a conference of big as well as small fleet owners may be convened. The advice of experts may also be taken. These things may be considered in that conference and solutions found for all these difficulties.

'' The Government ought to put a ceiling in the matter of owning buses. Government are trying to put a ceiling on land. But they have not attempted to put a ceiling on the number of buses that could be owned by an operator. That Government have got to do. In attempting to increase the number of buses owned by big fleet owners, they are trying to eradicate the small owners from the field. That is a matter that has got to be gone into. Thank you, Sir.''

* SRI M. NARAYANA KURUP :—'' Mr. Deputy Speaker, Sir, without going into the large question of policies I wish to confine myself to a few points touching the ordinary traveller. The previous speaker concluded his speech by saying that the enlargement of the number in a fleet would work detrimentally to the small owners.

10-30 a.m. '' Sir, I entirely agree with him in respect of that matter. It is the small owner who is very often looking after the convenience of travellers.

'' Sir, in a social utility service like the Motor Transport, we must see that there is no profit motive or we must see that there is free competition among private enterprises which must be allowed full scope. Here in this State we have a monopoly. It has been suggested by the Taxation Enquiry Commission that in order to

augment the income of local boards and municipalities, it will be better for them to have some 'no-tax income.' It specially mentions enterprises like running bus transport for that purpose. If these transports are municipalized, that is, if municipalities or local boards are allowed to run them on a monopoly basis, I believe that it will not only help to augment the income of these bodies but it will also enable them to look more and more to the convenience of the travelling public. But our Government do not seem to encourage such an idea and they want to encourage big monopolists by granting them certain routes. Sir, it has been our experience that in whichever route there is monopoly, there is a lot of complaint. The Government may come here and say that anybody who has got the required number of buses could apply and he would be allowed to run the business. But it is invariably our experience that no new owner is allowed to come in and operate a route where there are already powerful monopolists. Therefore, it is for the Government to make up their mind either to allow local bodies to run or allow free and open competition so that the travelling public may not be inconvenienced. Recently while answering some question on the running of bus transport on a co-operative basis, it was pointed out that they were running at a loss. Sir, in such cases, as we have suggested, these co-operative institutions may be given a limited monopoly on a particular route. That is a point worth consideration by the Government even under the existing circumstances.

" Then I come to another matter. Our bus routes run almost at many important places parallel to rail routes. Though not at present, there is always a danger of road-rail competition. It will be good for the country and also for the working of the concerned departments if they are brought under social ownership and the competition between the two is limited so that there may be no waste of either men or money or lack of conveniences to the travelling public.

" Sir, we have on more than one occasion brought to the notice of the Hon. Minister for Transport the minimum fare charged in the mofussil. He has always been telling us that the matter is under the consideration of the Government. In the mofussil places where there are no town services, the minimum fare in many places is still five annas even for one mile or two miles or three miles. That is very high in these days when there is so much depression and there is fall in prices all round. Such an excessive fare should not be charged especially at a time when people in the rural areas come to cities and towns to sell their produce and then go back to their places. In the towns the minimum fare is only one anna or two annas. Therefore, I submit that it should be reduced from five annas to at least three annas and I hope the Hon. Minister will look into the matter and take a decision on it soon.

" Now I would like to refer to another matter which has also been brought to the notice of the Government on more than one occasion. The people living in areas adjoining cities—within a distance of four miles find it very difficult to catch buses because they will be always crowded. In such places, the Government must see that shuttle services are run from those places to cities. Otherwise, the travelling public are likely to be greatly inconvenienced.

" Then, I want to say something about over-load and over-speed. Of course, in the City we have got peak hours but in the mufassal also we have got peak hours. When the buses in the mufassal get loaded, they start even before time. But if there are no passengers, they linger for hours together and then continue to run at break-neck speed. There is very often a tendency for a bus in these days to overtake the other with the result that accidents are increasing. They carry not only passengers but also tons and tons of luggages which are loaded on the top of them. Sir, these luggages should naturally and ought to be carried in lorries. If they are carried in buses, they cause nuisance to the passengers. Not only that. Sometimes they are thrown even into the buses if money is paid for that. Of course in certain cases there may be very responsible police officers travelling in a bus overloaded with such a luggage but nobody would take care to look into it and see that rules and regulations are observed and passengers are not unnecessarily inconvenienced. This is a matter which has to be looked into by the Government and they must see that overload and overspeed are not allowed to continue and a proper check is made. With these words, I resume my seat."

10–38 a.m. **Sri T. P. ELUMALAI** :—" கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் மானியத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். போக்குவரத்து விஷயத்தில் சர்க்கார் மிகுந்த அக்கறையோடு திறம்பட நடத்தி வருகிறார்கள். குறிப்பாக சென்னையில் 1953-ம் ஆண்டில் டிராம் வண்டிகள் நின்றுவிட்டன. அதன் பிறகு இருந்த பஸ்களை வைத்துக்கொண்டு, அதிகமான ஜனங்களை ஏற்றி போக்குவரத்தை தக்கவாறு பூர்த்தி செய்திருக்கிறார்கள். நெருக்கடியான சென்னை நகரத்தில் டிராம் வண்டிகள் இல்லாதபோது சர்க்கார் பஸ் ட்ரான்ஸ்போர்ட் சர்வீசை ஏற்றுக்கொண்டு திறம்பட அவர்களுடைய வேலையைச் செய்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது, போக்குவரத்து விஷயத்தில் சர்க்கார் மிகுந்த கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் அறியக் கூடும்.

" ஜில்லாக்களில் பஸ் போக்கு வரத்து விஷயத்திலும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். கூட்டுறவு முறையில் பஸ் சர்வீஸ் நடத்தக்கூடிய ஸ்தாபனங்களுக்குப் பஸ் பர்மிட்டுகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாஜி போலிஸ் காரர்களில் சில பேர்கள் ஒன்று சேர்ந்து பஸ் நடத்துவதற்குப் பர்மிட் கேட்டால் அவர்களுக்கும் பஸ் பெர்மிட் கொடுத்து அவர்களையும் சர்க்கார் ஆதரித்து வருகிறார்கள். இவைகளை யெல்லாம் பார்க்கும்போது போக்கு வரத்து விஷயத்தில் கூட்டுறவு முறைக்கும் முக்கியத்வம் தருவதோடு மற்ற பொதுஜனங்கள் விஷயத்திலும் சர்க்கார் நல்லது செய்யவேண்டு மென்ற கருத்தில் போய்க்கொண்டிருக்கிறதென்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

21st March 1955] [Sri T. P. Elumalai]

"ஐயா, போக்குவரத்து விஷயத்தில் ஆர்.டி.ஓ. ஆபீஸ்களில்தான் அதிகமான தொந்தரவுகள் வருகின்றன என்பதை நாம் அறிகிறோம். தொந்தரவுக்குக் காரணம் அந்த ஆபீசிலிருப்பவர்கள் மட்டும்தான் என்று நாம் நினைக்கக்கூடாது. பஸ் பெர்மிட் வாங்கிக்கொண்டு பஸ் சர்விஸ் நடத்தும் ஒரு சில முதலாளிகளும் இதற்குக் காரணம் என்பதையும் நாம் மறக்கக்கூடாது. அதிகாரிகள் தவறுதலாக நடந்தால் அவர்கள் பேரில் உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க நானும் கோருகிறேன். இருந்தாலும் ஆர்.டி.ஓ. ஆபிசிலுள்ளவர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்ற பெரிய குறையை பல மெம்பர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், லஞ்சம் கொடுப்பவர்கள் யாராக இருக்க முடியும்? பர்மிட் வாங்குவதன் மூலம் பஸ் சர்விஸ் நடத்தி லாபம் அடைகிறவர்களாகத்தானே இருக்க முடியும்? அப்படிப்பட்டவர்கள் அதிகாரிகளுக்கு லஞ்சம் கொடுத்தால் அதைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். லஞ்சம் வாங்குபவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதுபோல லஞ்சம் கொடுப்பவர்கள்மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். லஞ்சம் வாங்கும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர் எவராயிருந்தாலும் உடனடி பரிசீலனை செய்து, அவரை வேலையிலிருந்து நீக்கிவிடுவதோடு, லஞ்சம் கொடுத்தவரையும், கண்டுபிடித்து அவருக்கு சர்க்கார் தொடர்புள்ள எல்லா வேலைகளையும், ரத்து செய்யவேண்டும். இந்த பரிசீலனை வேலைக்கு சர்க்கார் நேரடி தொடர்பு இருக்கவேண்டும் என்று ஆலோசனை கூறுகிறேன்.

"மேலும், பொதுவாக டிரான்ஸ்போர்டை எடுத்துக்கொண்டால், அதன் போக்குவரத்து ஆலோசனைகளுக்கு பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்கே முதன்மை ஸ்தானம் அளிக்கப்படுவதாக நினைக்கின்றோம். அப்படி நினைக்கும்போது மதராஸ் போக்குவரத்து விஷயத்தில் நடக்கும் பஸ் விஷயமான ஆலோசனைகளில், டிரான்ஸ்போர்டில் மிகுந்த அனுபவம் உள்ள டிரைவர்களையும் கண்டக்டர்களையும் கலந்தாலோசித்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால் அவர்கள் அன்றாடம் ஒவ்வொரு மார்க்கங்களில் (ரூட்டுகளில்) பஸ்ஸை கொண்டுபோவதால் அந்தந்த இடத்தில் எல்லா மக்களுடனும் பழகுகிறார்கள். பொதுவாக வண்டிகளில் ஏற்படும் குறைபாடுகளும் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆதலால் அவர்களுடைய ஆலோசனைகளையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்கிறேன். கீழ்த்தர உத்தியோகஸ்தர்களின் யோசனைகளைக் கேட்பது மிகவும்அகௌரவம் என்று மேல் அதிகாரிகள் நினைக்கிறார்கள். அந்த அளவு இந்த டிரான்ஸ்போர்ட்டின் நிலைமை இருக்கிறது. 10-42 a.m.

"இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்டில் காமர்ஸ், லேலாண்டு போன்ற பெரிய டீசல் பஸ்கள் இருக்கின்றன. அதில் பிரயாணம் செய்யும்போது அரைப் பர்லாங்குக்கொருதரம் கண்ட இடங்களிலெல்லாம் நிறுத்திவிடுகிறார்கள். அங்கங்கே சடன் பிரேக் போடுகிறார்கள். அப்படி பிரேக் போடும் போது குடல் நடங்குகிறது. இதனால் ஜனங்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படுவது மட்டும் அல்லாமல் பஸ்களுக்கும் சேதம் ஏற்படுகிறது. அதனால் சர்க்காருக்கு நஷ்டம்தான் ஏற்படுகிறது. இந்த பஸ் வாங்குவதற்கு சுமார் 60,000 ரூபாய் செலவழிக்கப்படுகிறது. ஆதலால் இவைகளை பத்திரமாகப் பாதுகாக்க வேண்டும். இம்மாதிரியாக பெரிய டீசல் பஸ்களை ஒவ்வொரு ஸ்டாப்பிங்குகளிலும் நிறுத்தாமல் சில குறிப்பிட்ட இடங்களில் மாத்திரம் நிறுத்தினால் ஜனங்களுக்கும் சௌகர்யமாக இருக்கும். பஸ்க்கும் சேதம் ஒன்றும் இருக்காது. உதாரணமாக திருவற்றியூரிலிருந்து தங்கசாலைக்கு வருவதென்றால் தாங்கல், தண்டையார்பேட்டை, வண்ணாரப்பேட்டை போன்ற ஸ்டாப்பிங்கில் மாத்திரம் நிறுத்தி மெயில் பஸ் போல் விடலாம் என்று ஆலோசனை கூற விரும்புகிறேன். மற்ற சிறிய பஸ்களை, எல்லா இடங்களிலும், இப்போது இருப்பதுபோல் நிறுத்தலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

"மேலும், இந்த சர்வீசை நிரந்தரமாக்குவதோடு இதில் வேலை செய்யும் டிரைவர், கண்டக்டர்களை கீழ்தர சிப்பந்திகள் போன்றவர்களுடைய வருமான குறைகளை கவனித்து, ஷெயார்களுக்கு வசதி செய்யக் கோருகிறேன். நிற்க இந்த சர்வீசில், தற்போது இருந்துவரும் அனுவசியமான

சிலவுகளைக் குறைத்து அவசியமில்லாத உத்யோகஸ்தர்களை நீக்கி, மேலும், இந்த டிரான்ஸ்போர்ட் சர்வீசை சிறந்த முறையில் நடத்த, சர்க்கார் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இதோடு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

10-47 a.m. *Sri A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கொண்டுவந்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரேணையை ஆதரித்துப் பேசுவதுடன் நான் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரேணையும் வலியுறுத்திப் பேச விரும்புகிறேன். சிறிய பஸ் முதலாளிகளுக்கு கிராமப் பகுதிகளிலே அதிகப்படியான பஸ்களை ஓட்டுவதற்கான பஸ் பர்மிட்டுகளைக் கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சாதாரணமாக கிராமப் பகுதிகளிலே இருக்கும் பஸ் முதலாளிகளுக்கு சிங்கில் பஸ் பர்மிட்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. குறைந்தபட்சம் அவர்களுக்கு மூன்று பஸ்கள் விடுவதற்கான உரிமைகளைக் கொடுத்தால் பஸ் முதலாளிகள் ஊதியம் பெருகுவதற்கு வழி ஏற்படும். அதனுல் விவசாயிகளுக்கும், வியாபாரிகளுக்கும் சௌகர்யமாக பிரயாணம் செய்வதற்கு வசதி ஏற்படும். குறிப்பாக கைத்தறி நெசவாளர்கள் இருக்கும் பகுதியிலே வியாபாரிகள் துணிகளை ஏற்றிக்கொண்டு பக்கத்திலுள்ள நகரில் வியாபாரம் செய்வதற்கு இன்னும் அதிகப்படியான பஸ் ரூட்டுகள் கொடுத்துதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"சில சமயங்களில் நல்ல ரோடுகள் இல்லாத இடங்களுக்கு பஸ் பர்மிட்டு கொடுத்துவிடுகிருர்கள். பஸ் போகும்படியான ரோடுகளை அடிக்கடி பாராமரிக்கவேண்டும்.

"என்னுடைய தொகுதியாகிய விக்கிரவாண்டியை எடுத்துக்கொண்டால் விழுப்புரத்திலிருந்து அனந்தபுரத்திற்கு ஒரே ஒரு பஸ்தான் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. காலையில் 4 மணிக்கு அனந்தபுரத்திலிருந்து புறப்படுகிறது. அது கடலூருக்கு காலை 9-30 மணிக்கு வந்து சேர்ந்து அனந்தபுரத்திற்கு மாலை 4 மணிக்கு திரும்பி போகிறது. இந்த மாதிரியாக ஒரே முறை போவதினுல் ஜனங்களுக்கு வசதி ஏற்படுவதற்கு வழியில்லாமல் இருக்கிறது. ஆதலால் இந்தப் பக்கத்தில் இரண்டு அல்லது மூன்று பஸ்கள் விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"விழுப்புரத்திலிருந்து அன்னியூருக்கு பஸ் ரூட்டு ஏற்படுத்தி சிறிய வியாபாரிகளுக்கும் விவசாயிகளுக்கும் வசதி ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"விழுப்புரத்திற்கும் மாம்பழப்பட்டிக்கும் ஒரு டவுன் சர்விஸ் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதுபோன்ற சின்ன ரூட்டுகளெல்லாம் (Single bus owners) சிறிய முதலாளிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பிரதம மந்திரி நேரு சோஷியலிச சமுதாயத்தை அமைக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிருர். ஆனுல் இன்றைய தினம் சர்க்கார் பெரிய முதலாளிகளைத்தான் ஆதரிக்கிறது. ஆதலால் சிறிய பஸ் முதலாளிகள் கூக்குரல் எழுப்புகிருர்கள்.

"முன்பு கள்ளுக்கடை வைத்திருந்து வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர்களுக்குப் பஸ் பர்மிட் கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னுர்கள். ஆனுல் அவர்களிடம் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு பர்மிட் கொடுக்காமல் இருக்கிருர்கள். ஆர்.டி. போர்ட்டில் ஜில்லா போர்ட்டு தலைவருக்கு உரிமை இருந்தது. இப்போது அது எடுக்கப்பட்டது. ஜில்லா போர்டு தலைவருக்கு அவசியம் இதில் இடம் இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அந்தத் தொகுதியிலுள்ள பொதுஜனங்களின் குறைகளைப் பிரதிபலிக்கச் செய்ய முடியும்.

"ஆர்.டி. ஒக்களை ஆண்டுக்கு ஒரு தரம் மாற்றவேண்டும். மூன்று வருஷத்திற்கு ஒருதரமாக அவர்களை மாற்றுவதால் அவர்களின் லஞ்ச ஊழல் அதிகமாகிறது. பெரிய முதலாளிகள் சிறிய முதலாளிகளை அழிப்பதற்கு ஏதுவாகிறது. மேலும் சட்டசபை அங்கத்தினர் வழக்கறிஞராக

இருந்தால் அவர்கள் போய்ப் பேசி காரியத்தைச் சாதித்துவிடுகிருர்கள். சட்டசபை அங்கத்தினர் என்ற செல்வாக்கில் அங்கு சென்று பேசுகிருர். ஆர்.டி. வோ வும் பயந்துக்கொண்டு எல்லாவிதச் சலுகைகளும் அளிக்கிருர்கள். ஆதலால் இந்த வழக்கறிஞர்கள் பஸ் ரூட் கேஸ்களுக்கு ஆஜர் ஆகக் கூடாது என்ற சட்டம் வரவேண்டும்.

"சில இடங்களில் அதிகமாக ஒவர் லோட் ஏற்றிக்கொண்டு சென்ருல் அதைப்பற்றி கேட்பது கிடையாது. தனிப்பட்ட முதலாளிகள் நடத்தும் பஸ்களில்தான் ஒவர்லோட் அதிகமாக இருக்கிறது. ஆதலால் ஓவர் லோட் ஏற்றிக்கொண்டு போவதைத் தடுத்து நிறுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"சில பஸ் முதலாளிகள் அதில் வேலே செய்யும் தொழிலாளிகளுக்குச் சரியானபடி சம்பளம் கொடுப்பதில்லே. இரண்டு மாதத்திற்கு ஒருதரமோ அல்லது மூன்று மாதத்திற்கு ஒருதரமோதான் சம்பளம் கொடுக்கிருர்கள். மேலும் சர்க்கார் சர்சார்ஜ் விதித்தப்பிறகு சில பஸ் முதலாளிகள் அதில் வேலே செய்யும் தொழிலாளிகளுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுப்பதாக புஸ்தகத்தில் எழுதிவிடுகிருர்கள். ஆனல் தொழிலாளர்கள் கையில் கொடுப்பது குறைவான சம்பளந்தான். ஆதனல் டிரைவர்களும் கண்டக்டர்களும் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிருர்கள். இதையெல்லாம் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு பஸ் ஸ்டாண்டிலும் தனி இடம் அமைத்து டிக்கட்டுகள் கொடுக்கப்படவேண்டும். டிக்கெட் தனியிடம் இல்லாத காரணத்தால் அதிகப்படியான கட்டணம் வாங்குவதையும் கண்காணிக்கவேண்டும்.

"அடுத்தபடியாக போலீஸ் அதிகாரிகளின் தொல்லே பெரிதாக இருக்கிறது. இவர்கள் பிரயாணம் செய்வதற்கு பஸ் முன் வரிசையிலேயே உட்காரவேண்டும் என்று சொல்கிருர்கள். அதற்காக ரிசர்வ் செய்யப்படுகிறது. சில நாட்களுக்கு முன்பு விருத்தாஜலம் தாலுக்காவில் காமாட்சி பஸ் சர்விஸில் போலீஸ் அதிகாரி கண்டக்டரை அடித்ததினல் அவன் ஆஸ்பத்திரியில் இரண்டுமாத காலம் இருக்கவேண்டியதாயிற்று. பஸ் தொழிலில் இந்த மாதிரியான சூழ்நிலேதான் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது.

"ஆர்.டி.ஓ. நல்லவராக இருந்து, அவர் லஞ்சம் வாங்காதவராக இருந்தால் அவரைத் திறமைசாலி என்று கருதப்படாத காரணத்தினல், நிறைய லஞ்சம் வாங்கவேண்டி ஏற்படுகின்றது. இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. வேண்டுமானல் இது சம்பந்தப்பட்ட கனம் மந்திரி அவர்கள், பஸ் ரூட் கொடுக்கின்ற ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் மாறு வேஷத்தில் சென்று பார்த்தால், ஆர்.டி.ஓ.-வின் வீட்டிற்கு எதிரில் எங்கேயாவது மறைவாக இருந்துபார்த்தால் என்னென்ன விஷயங்களெல்லாம் நடக்கின்றன என்பதை நன்கு பார்க்கலாம். அப்படிச் சென்று பார்த்தால் லஞ்ச ஊழலே கண்டிப்பாகத் தெரிந்துகொள்ளலாம். ஒரு சின்ன பஸ் முதலாளிக்கு பஸ் ரூட் வேண்டுமானல் யார் சொன்னலும் கிடைக்கவே கிடைக்காது. ஆகவே இதைக் கவனிக்க வேண்டும். யார் யாருக்கு பஸ் ரூட்கள் கொடுக்கலாம் என்பதை யோசித்து, பரிசீலனே செய்து பார்த்து கொடுக்கவேண்டும்.

"இன்றைய தினம் உள்ளபடியே சர்க்கார் நடத்துகின்ற பஸ் சர்விசினல் நல்ல ஆதாயம் சர்க்காருக்குக் கிடைக்கின்றது என்பதை கொடுத்துள்ள புள்ளி விவரத்திலிருந்து பார்க்கின்ருேம். அப்படியிருக்கும்போது, தனிப்பட்ட பெரிய பஸ் முதலாளிகள், டி.வி.எஸ். பஸ் சர்வீஸ் போன்றவைகளே யெல்லாம் என் சர்க்காரே ஏற்றுக்கொண்டு அவைகளே யெல்லாம் தேசீயமயமாக்கக்கூடாது என்று கேட்கின்றேன்?

[Sri A. Govindaswamy Nayagar] [21st March 1955

" சர்க்காரில் நடத்துகின்ற பஸ் சர்வீஸ் எப்படியிருக்கின்றது என்பதைப் பற்றி எனக்கு முன்னால் பேசிய நண்பர் பஞ்ஜாக்ஷர செட்டியார் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர் சொன்னதுபோல சர்க்கார் பஸ்கள் ரொம்பவும் மோசமாகத்தான் இருக்கிறது. அவைகளை மாற்றியமைக்கவேண்டும். சர்க்கார் பஸ் சுத்தமாக இல்லை. சறுக்கி விழக்கூடிய நிலைமையில்தான் இருக்கிறது ; ஒரு சிலர்தான் சற்று திறமையாக ஏறக்கூடியவர்களாக இருக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்குப் பெருங் கஷ்டத்தை விளைவிக்கின்றது.

" சென்னை டவுன் சர்வீஸை எடுத்துக்கொண்டால், அதிலே பாரபட்சம் காட்டப்படுகின்றது. மாம்பலம், திருவல்லிக்கேணி ரூட்டை எடுத்துக்கொண்டால் அதிலே அதிக பஸ்கள் விடப்படுகின்றன. ஆனால் அதே சமயத்தில் பெரம்பூர், அமிஞ்சிக்கரை போன்ற ரூட்டில் அரை மணி நேரத்திற்கு ஒரு பஸ் விடப்படுகின்றது. அந்தப் பக்கங்களில் அதிகத் தொழிலாளர்களும், மாணவர்களும் செல்லுகின்றார்கள். சாதாரணமாக காலை 8–30 மணிக்கு சட்டசபைக்கு வருவதென்றால் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. எனக்கு மட்டுமல்ல ; பத்திரிகை நிருபர்களுக்கும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அப்படி அரை மணி நேரத்திற்கு ஒரு முறை புறப்படக்கூடிய பஸ் ஓவர்லோடாகி விட்டால், ஸ்டாப்பிங்கில் நிற்காமல் வந்துவிடுகிறது. ஆகவே இந்த ரூட்களில் அதிகப்படியான பஸ்கள் விட நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

" மேலும், ஆட்டோ ரிக்ஷா விஷயங்களில் அதிக கவனம் செலுத்த வேண்டும். மீட்டர் வசதி அதில் சரியாக இல்லை. கனம் மந்திரிகள் டாக்ஸியில் சென்றிருப்பதைப் பார்த்திருக்கிறேன். அதேபோல் இந்த ஆட்டோ ரிக்ஷாவிலும் ஏறிச் சென்று பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். புறப்படும்போது அவர்களுக்குச் சாதகமாக ஒரு நெம்பர் சொல்லுவார்கள். இறங்கும்போது ஒரு நெம்பரைச் சொல்லி சண்டை சச்சரவுக்கு வருவார்கள். ஆகவே இதையும் அரசாங்கம் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—" Hereafter, hon. Members will be given only five minutes."

* SRI M. R. RAMACHANDRAN :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, much has been said by hon. Members who have already spoken about the working of the State Transport Department. I am also glad that the Hon. the Minister in-charge of Transport has, while moving the Demand, made a long statement giving out the reforms that were being carried out in the State Transport Department so that poor citizens of the State as well as the staff of the Department may be benefited. As a result of the policy of the Government in nationalizing Public Transport in the City, people in the City expected that they would be benefited greatly in the matter of transport. The hon. Members who have spoken before me have already explained in detail the various difficulties experienced by the people in this connection. I should like to explain the difficulty experienced by ' standing passengers ' travelling in buses? The Government have got plenty of resources both in men and money and I do not see any reason why, even after the introduction of big Leyland buses, providing seating accommodation for a large number of persons, they should still provide for ' standing accommodation ' in those buses. Usually what happens is this. If there is standing accommodation for ten passengers in a bus, and

if, after 10 persons are admitted inside to fill this accommodation, a few more, say, two or three want to enter the bus, an awkward situation is created and they are put to the necessity of begging the conductor to take them in also. Considering the way in which the Town Services were being conducted in other places like Madurai, Coimbatore, and considering also the fact that the problem of overcrowding or impoliteness on the part of conductors did not arise there, I do not see any reason why the State Transport Service in the City, should not set an example to other private Transport Services in the districts in the matter of providing comfort to the travelling public in the City, particularly in view of the fact that an I.C.S. Officer is in charge of the Transport Administration and that the Government have got money available to spend on this Department. Again with regard to the big Leyland buses purchased by the Government, we have found in actual experience, they are not able to negotiate narrow turnings, e.g., the turning near the Mount Road or the turning near the General Hospital. Besides there is a lot of congestion of traffic in those places also. Instead of going in for these big Leyland buses, the Government can purchase smaller buses which will be able to move quickly. By taking to smaller buses, more number of passengers could be carried. It is advantageous from the point of view of economy also. The objective before the Transport Commissioner must be to give as much comfort as possible to the travelling public. To increase travelling in buses by the poorer public, rates in certain routes must be reduced. For example by reducing rates in Triplicane—Rayapuram route, more passengers can be facilitated to travel in buses.

" Difficulties are experienced by the people living in mufassil areas also, in the matter of transport facilities. Hitherto, there was a rule that the drivers and conductors of buses should see before the bus was started that the petrol tank of the bus was full and that passengers after getting into the bus should not be made to get down for the purpose of filling up the tank with petrol. I do not know why there has been relaxation in the matter of observing this practice. As soon as passengers get into a bus when they are very anxious to reach their destination, as quickly as possible, suddenly at the instance of the conductor, all passengers are made to get down the bus so that the petrol tank in the bus may be filled up with petrol. By so doing, considerable lot of inconvenience is caused to the travelling public. Again, Sir, mufassal buses usually start from Broadway. There is a bus, Sir, running from Tiruporur to the City. But it does not start from Broadway but from Lattice Bridge, middle of Broadway. I should like to ask, in this connection whether the conveniences of the public should be taken into consideration or whether the Transport Officer in charge should decide things in his own way. Then, Sir, I should like to point out the difficulties in the bus route between

Lattice Bridge and Madras. This route is covered by the Government transport and buses run only twice a day. It is not at all useful either to the Transport Department or to the passengers. Further, I understand that at certain times, the buses do not enter Tiruvanmiyur, but they enter only at times, I do not know for what reasons. Considering all these things, I would wish that the Government transport confined itself to City alone and if the running is found economic, they can extend it to mufassal. As far as I know, the present Government Transport running to Tirupporur and Kancheepuram is not at all desirable either from the business point of view or the convenience point of the public.''

DEPUTY SPEAKER :—'' The hon. Member's time is over. Mr. Jeevanandam will speak now.''

11 a.m. **Sri P. JEEVANANDAM** :—" கனம் உதவி அவைத்தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலுள்ள அம்சத்தை சபை முன்பு வைத்தபோது, போக்குவரத்து துரிதமாகவும், சல்லிசாகவும் கிடைக்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய திட்டமென்று குறிப்பிட்டார்கள். இதை யாரும் ஆட்சேபிக்கமாட்டார்கள். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தை அளவு கோலாக வைத்துக்கொண்டு, இந்தத் திட்டம் எந்த அளவுக்கு சர்க்காரால் அமுல் நடத்தப்படுகின்றது என்பதை நாம் பரிசீலனை செய்துபார்ப்பது அவசியமென்று கருதுகிறேன். இன்னொரு உண்மையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அதாவது இந்த போக்குவரத்து இலாகாவானது வரவரப் பெரிய இலாகாவாக உருவாகிக் கொண்டு வருகின்றது என்று கூறினார்கள். இது வரவேற்கத் தகுந்ததாகும். இதனால் பஸ்கள் அதிகரிக்கப்படுகின்றன ; பிரயாணிகள் திருப்திப்படுகிறார்கள் ; தொழிலாளர்களுக்கு உற்சாகமேற்படுகிறது ; அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் அதிகமாக வருகிறது என்ற இவைகள் எல்லாம் அடங்கியதாக இந்த இலாகா அமையவேண்டுமென்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இங்கே அதிகமாக பேசுவதற்கு வரவில்லை. நேரம் மிகவும் கொஞ்சமாக இருப்பதால், ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பதுபோல், இந்த இலாகாவைப்பற்றிய நிலைமையைத் தெரிவிப்பதற்கு இப்போது நகரத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு பேச விரும்புகிறேன்.

" நான் பேசுவதில் சில கருத்துக்களை விட்டு விடலாம். ஆகவே அதற்கு முன்னால் எதிர்த் தரப்பு அங்கத்தினர்கள் பேசியதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்தத் தரப்பிலிருந்து பேசியவர்களை நான் சொல்லவில்லை. சர்க்கார் தரப்பிலிருந்தே பேசிய கனம் பஞ்சாட்சரம், கனம் ராமச்சந்திரன், கனம் எழுமலை இப்படிப்பட்டவர்கள் சர்க்காரை ஆதரித்து பேசிய போதிலும், அவர்கள் நகரத்தைப்பற்றி கூறிய விஷயங்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கடைசியாகப் பேசிய கனம் ராமச்சந்திரன் அவர்கள் கூறியதைக் குறிப்பாக கவனிக்கவேண்டும். ' சிடியிலே நடக்கக்கூடிய போக்குவரத்தைப்பற்றி பெருமைப்பட முடியாது ' என்று கூறினார்கள். இதையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்கவேண்டும்.

" 1953-ம் வருஷத்திலே டிராம் வண்டி நின்றபோது என்ன கூறப்பட்டது என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். டிராம் நின்றுவிட்டது. டிராமினால் 15 லட்ச மக்களுக்கு சல்லிசாக, சுலபமாக போக்குவரத்து வசதியிருந்தது. இதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள். அது நின்றதும் நம் சர்க்காருக்கு ஒரு பெரிய பொறுப்பேற்பட்டது. கனம் காமராஜர் அவர்கள் எத்தனை தடவை நான் மீண்டும் டிராமைக் கொண்டுவருவேன் என்று

உறுதி கூறினார்கள். ஆனால் என்ன ஆயிற்று? டிராம் கம்பெனியில் வேலை செய்துகொண்டிருந்த ஒரு சிலருக்கு வேலை கொடுத்தும், இன்னும் வேலையில்லாது தெருவில் திரிகின்ற ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வறுமையால் வாடிக்கொண்டிருந்தாலும், எதிர்காலத்திலே டிராம் வருமென்ற நம்பிக்கை வைத்துக்கொண்டு, எப்போது ஓட்டக்கூடும் என்று கேட்கிறார்கள். ஆனால் சர்க்காரைக் கேட்டால் பணமில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நம்முடைய சர்க்காரால் நடத்தியிருக்க முடியும். உண்மையிலேயே ஜனங்களுக்குச் சுலபமாக போக்குவரத்து வசதி செய்துதர வேண்டுமென்ற எண்ணமிருந்தால், இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றியிருக்கக் கூடும். ஆனால் நடத்தவில்லை. அதோடு மட்டுமல்லாமல், ஹைகோர்ட்டிலே தொழிலாளர்களுக்கு ஐந்து லட்சம் வழங்கவேண்டுமென்று தீர்ப்பளித்தபோது, அது மத்திய சர்க்காருக்கு போயிருக்கிறது என்று சொல்லி கைகழுவி விட்டார்கள். ஆனால் சிடியில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு போக்குவரத்திற்கு பொறுப்பு செய்யப்பட்டதா என்றால், அது முன்னிருந்ததைவிட இரட்டிப்பான பொறுப்பாகி விட்டது.

"இன்னொன்றைக் கவனிக்க வேண்டும். சிடியில் எல்லாப் பிரதேசங்களிலும் போக்குவரத்து நன்கு நடத்தப்படுகின்றது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் ஹைகோர்ட்டிலிருந்து ஸ்டான்லி ஆஸ்பத்திரி வழியாகத் தண்டையார்பேட்டைக்கு ஒரு புது பஸ் ரூட் போட வேண்டுமென்று 2,000 பேர்களுக்குமேல் கையெழுத்து வாங்கி ஆறு மாதத்திற்குமுன் விண்ணப்பம் கொடுத்தும், இன்றையவரை அது போடப்படாமல் இருந்து வருகிறது. பத்து தினங்களுக்கு முன் வடசென்னையில் ஒரு பஸ் கண்டெக்டர் இன்று எட்டு பஸ்கள் வரவேண்டியதற்கு, நான்கு பஸ்களே வந்திருக்கின்றன என்று அவன் படப்போகின்ற கஷ்டத்தைக் குறித்து மனம் நொந்து சொல்லுகின்றான். அவர்கள் காலை 9 மணியிலிருந்து 11 மணி வரையிலும் மாலை 5 மணியிலிருந்து 7 மணி வரையிலும் ரொம்பக் கஷ்டப்படவேண்டியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டும்.

"அமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் போக்குவரத்து சாதனத்திற்காக பல பெரிய பஸ்களை விட்டிருக்கின்றோம் என்று சொன்னார்கள். பெட்ரோலுக்குப் பதில் டீசல் போடுகிறோம். சுண்டைக்காய் பஸ்ஸுக்குப் பதிலாக இப்போது ராக்ஷஸ பஸ் விட்டிருக்கின்றோம் என்றெல்லாம் தங்களுடைய சாதனைகளைச் சொல்லுகின்றார்கள். இருபத்தைந்து பஸ்களுக்குப் பதில் இன்னும் 50 பஸ்கள் விடப்போகின்றோம் என்றெல்லாம் சொல்லுகின்றார். ஆனால் உண்மையில் நிலைமை எப்படியிருக்கின்றது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆனால் யதார்த்தத்திலே பார்க்கும்போது, கண்டெக்டர்கள், டிரைவர்கள் சொல்லும் யோசனைகளை எடுத்துக்கொண்டு அதன்படி அவர்களுக்கு வசதி செய்துகொடுப்பதேயில்லை. ஆனால் ஜனநாயக சர்க்கார் என்று மட்டும் சொல்லிக்கொள்ளப்படுகின்றது. அவர்கள் பெரிய சங்கடங்களுக்கு ஆளாகிறார்கள். சாதாரணமாக பெரிய பஸ்களை எடுத்துக்கொண்டால், அதை ஓட்டும் டிரைவர் திருப்பங்களிலே திருப்புவதற்கு முக்கி, முனகி, ரொம்பவும் கஷ்டப்பட்டுத் திருப்ப வேண்டியிருக்கிறது. இதுதான் இன்றைய சர்க்காரின் சாதனை."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"நீங்கள்தான் அப்படியே முக்கிக்கொண்டு திருப்புவதுபோல் இருக்கிறதே?"

SRI P. JEEVANANDAM :—"உண்மையிலே ஓட்டிப் பார்த்தால்தான் தெரியும். நான் தினமும் பஸ்ஸில் பிரயாணம் செய்யக் கூடியவன். அவர்கள் வேதனைப்படுவதைப் பார்க்கின்றேன். அவர்கள் பெரிய பஸ்களுக்குப் பதிலாக சிறிய பஸ்கள் இருந்தால் நல்லது என்று நினைக்கிறார்கள். பெரிய பஸ்களினால் ரன்னிங் டைம் அதிகமாகிறது. அதனால் டிரிப் குறைகிறது. அதனால் போக்குவரத்தின் துரிதம் குறைகிறது என்று கூறுகிறார்கள். இப்படி டிரைவர்கள் கூறும் குறைகளையெல்லாம் கவனிப்பதேயில்லை.

“ஆனால் இந்த பஸ்களால்தான் அதிக லாபமிருக்கிறது. பெட்ரோல் போடுவதற்குப் பதிலாக டீசல் போடுவதால் அதிக லாபம் என்று கணக்கு கூறுகிறார்கள். இன்னொரு பக்கத்தில் துரிதமான சல்லிசான போக்கு வரத்து பஸ்கள் விடுகிறார்களா என்றால் அதுவுமில்லை. பாசஞ்சர் மகாநாடு நடத்தினார்கள். அதில் எத்தனையோ கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றி அனுப்பியும் அவைகளும் கவனிக்கப்படவில்லை. அதுதான் இப்பொழுது நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிகமான பஸ்கள் ஓடுகின்றன என்று சொல்லுகின்றார்கள். ஆனால் எத்தனை பஸ்கள் சத்தியாக்கிரஹம் பண்ணுகின்றன? 305 பஸ்கள் விடுகிறோம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். இதில் எத்தனை பஸ்கள் பிரேக்டவுன் ஆகிறது? வொர்க்ஷாப்போ லொடலொட்டை. ரிப்பேர் செக்ஷனோ அதைவிட லொடலொட்டை. அநேகமாக எல்லா பஸ்களுக்கும் பிரேக்கே கிடையாது. மேலும் எங்கு வேண்டுமானாலும் நிற்கலாம் என்று தீர்மானித்து பஸ்கள் நின்றுவிடுகின்றன. சர்க்காரால் அவற்றைத் தள்ளிவிட முடியவில்லை.

“அடுத்தபடியாக, ஸ்டாண்டிங் பாசஞ்சர்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இருபத்தைந்து பேர்களை ஏற்றிச் செல்லலாம் என்று அந்தப் பக்கத்தில் மெம்பர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில் 25 பேர்கள்தான் ஏற்றப்படுகின்றார்களா என்றால், இல்லை. கனம் பி. பரமேஸ்வரன் அவர்கள் பார்த்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இனிமேல் அடைப்பதற்கு இடமில்லை என்கிற வரையில் பாசஞ்சர்களை ஏற்றிக்கொள்ளுகிறார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக அவசரமாக போகவேண்டி யிருப்பதால் பாசஞ்சர்களும் மானங்கெட்டு ஏறுகிறார்கள். (நேரமின்மையால் மணி அடிக்கப்பட்டு அத்துடன் நிறுத்தப்பட்டது.)”

11-10 a'm. * **Sri V. BALAKRISHNAN**:—“சபைத்தலைவர் அவர்களே, மோட்டார் போக்குவரத்து இலாக்காவினால் தீமையைத்தவிர, நன்மையே ஒன்றுமில்லை என்று சொல்ல நான் தயாராகயில்லை. இலங்கையிலிருந்துவந்த இலங்கை சர்க்கார் போக்குவரத்து கமிஷன் அங்கத்தினர்கள் நமது அரசாங்க மோட்டார் போக்குவரத்து இலாக்கா நன்றாக நடக்கிறது, ஆனால் மக்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாததால் அதில் சில ஊழல்கள் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லிச்சென்று இருப்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். மக்கள் எந்தவிதத்தில் ஒத்துழைப்பது இல்லையென்றால், பஸ் முதலில் புறப்படும் இடத்திலும்சரி, மற்றைய இடை (**Stage**) களிலும்சரி, கியூ (**queue**) முறையை அனுசரிக்காதபடி ஆட்டுமந்தைபோல பஸ்ஸில் ஏறுவதும், பஸ்ஸிலிருந்து இறங்குவதுமாக இருப்பதால், பஸ்ஸில் வேலைசெய்கிற **Conductor**க்கும், **Driver**க்கும் மிக அதிகத்தொல்லை கொடுத்து வருகிறார்கள். பஸ்ஸோ பார்ப்பதற்கு மிக அழகாக இருக்கிறது. அதற்குள் ஏறி இடத்தில் உட்கார்ந்துவிட்டால் சுகமாக தூக்கம் வந்துவிடுகிறது. நான்கூட பலதடவைகளில் தூங்கியதால், இறங்கவேண்டிய இடத்தைவிட்டு அப்பால் தாண்டிவந்து, உபரி தொகையை செலுத்தியிருக்கிறேன். பஸ் அவ்வளவு சௌகரியமாக இருந்தபோதிலும்கூட சிலசமயங்களில் திடீரென்று கண்கள் திறந்துபார்த்தால் நமக்கு முன் நிற்கும் கண்டக்டர்களுடைய ஒரு கோலம் மனதைப் புண்படுத்துகிறது. அவர்களுக்கு சரியான உடைகள் கொடுக்கப்படுவதில்லை. 30 அங்குலம் அகலமுள்ள மார்பில் 40 அங்குலம் அகலமுள்ள உடையை போட்டுக்கொண்டிருப்பதைப்பார்த்தால், பிள்ளைபிடிக்கிற பூச்சாண்டி இவன்தானோ என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. கண்டக்டர்களுக்கும், டிரைவர்களுக்கும் சரியான உடுப்புகள் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று பலதடவைகள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். மந்திரி அவர்கள் எவ்வளவு அழகாக, ஒவ்வொரு அங்கத்திற்கும், உருப்பிற்கும் பொருத்தமாக, **Fit** ஆக உடுப்புகள் உடுத்துகிறாரோ, அதுபோல அவர்கள் கீழே வேலைபார்க்கும் சிப்பந்திகளுக்கும் உடுப்புகள் அளவுப் பொருத்தமோடு கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று நாங்கள் கேட்டபோது, கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் இதுவரையில் கொடுக்கவில்லை. டிரைவர்களுக்கும், கண்டக்டர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் உடைகள் எல்லாம் சர்க்

கார் செலவில் இனமாகத் தைத்து கொடுக்கப்படுகிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். அப்படி இனமாகக் கொடுப்பதை, துணியாகவே கொடுத்துவிட்டால், அவரவர்கள் உருப்புகளுக்குத் தகுந்தமாதிரி தையற்காரரைக்கொண்டு அவரவர்கள் தைத்துக் கொள்வார்கள். இதைப்பற்றி நான் இந்த டிரைவர்களிடமும், கண்டக்டர்களிடமும், கேட்டபோது, அவர்கள் சொன்னார்கள். சர்க்கார் எங்களுடைய சரியான அளவுகளை எடுத்துக்கொள்வதில்லை. சர்க்காருக்கு வேண்டிய **Tailor** மூலமாகவே உடுப்புகளைத் தைத்து அனுப்பி விடுகிறார்கள். நாங்கள் போட்டுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற தொல்லைக்காக போட்டுக்கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எப்போது சர்க்கார் தையல் கூலி கொடுக்க வேண்டாம், நாங்களே கூலியை கொடுத்துத் தைத்துக்கொள்ளுகிறோம், துணியைமட்டும் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்களோ, அப்போது துணியை கொடுப்பதில் சர்க்காருக்கு என்ன தடையிருக்கிறது. அவர்கள் அப்படி கேட்கும்போது, துணியை அவர்களிடம் கொடுப்பீர்களேயானால் நீங்கள் உண்மையாகவே அவர்களுக்கு வசதி செய்தவர்கள் ஆவீர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

" அடுத்தபடியாக பாரிஸ் மூலையிலிருந்து, மரீனு வழியாக அடையாருக்கு போகும் பஸ்கள் ½ மணிக்கு ஒன்றுதான் இருக்கிறது. இந்த வழியில்தான் பெரிய பெரிய ஸ்தாபனங்கள், **Government Secretariat, University Building, Queen Mary's College, Presidency College, P.W D. office** இவைகள் இருக்கின்றன. அடிக்கடி, காலை 10-மணியிலிருந்து மாலை 5-மணிவரை, ஜனங்கள் இந்த வழியாக செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. மேலும், மாலை 5-மணியிலிருந்து இரவு 9-மணிவரையிலும், உல்லாசமாக, ஜோடி ஜோடியாக கை கோர்த்துக்கொண்டு போகிறவர்களும், இந்த பஸ் மார்க்கமாகத்தான் உல்லாச இடங்களுக்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் மக்களுக்குப் போதுமான வசதி ஏற்படும்படியாக, இந்த மார்க்கதில் அதிகப்படியான பஸ்களை விடவேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல், எந்த பஸ் எந்த இடத்திலிருந்து கிளம்பினாலும்சரி, காலை 10–20-க்குதான் புறப்படவேண்டுமானால் 10-5க்கு பஸ்ஸில் **passenger**கள் நிரம்பிவிட்டாலும்கூட, 15 நிமிடம் தாமதித்து 10–20-க்குதான் பஸ் புறப்படவேண்டிய நிர்பந்தமிருக்கிறது. அதுவும் சித்திரை மாதத்து வெய்யிலில் உள்ளே உட்கார்ந்து இருக்கும் **passenger**களுக்கும் அவஸ்தை வெளியே பஸ்ஸுக்காக காற்றுக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கும் ஒரே இடத்தில் அவஸ்தை இருப்பதால் காற்றோட்டமில்லாமல் வியர்த்து விறுவிறுத்து திக்குமுக்காட வேண்டியிருக்கிறது. பஸ் நிரம்பியவுடன் ஓட்ட ஆரம்பித்தால், ஜனங்களுக்கு போக்குவரத்து சௌகரியம் ஏற்படுவதுடன், ஒரே பஸ்மூலம் பல டிரிப்புகள் செய்ய முடியும். எல்லாருக்கும் சௌகரியம் ஏற்படுகிறது.

" கடைசியாக, ஒரே ஒரு வார்த்தை சொல்லவிரும்புகிறேன். புதுக்கோட்டையில் 1951-ம் ஆண்டில் ஒரு **Motor Transport Company**க்கு விரோதமாகவும், தொழிலாளர்களுக்குச் சாதகமாகவும், **Tribunal** ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்து இருந்தார்கள். 1951-லிருந்து 1955 வரை, 4 வருஷம் ஆகியிருந்தாலும், அந்த பஸ் கம்பெனி முதலாளி என்னென்னமோ முறைகளைக் கையாண்டு, அந்தத் தீர்ப்பை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவராதபடி, எதிர்த்துப் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார். சட்ட பூர்வமாக, தொழிலாளர்கள் கீழேயிருந்து மேல் கோர்ட்டுவரை **Industrial Tribunal** கொடுத்த தீர்ப்பு உறுதி செய்யப்பட்டிருப்பதை கெட்டிக்கார வக்கீல்களை வைத்து எதிர்த்துப் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் முதலாளிகள். இப்படிப்பட்ட வஞ்சக மனப்பான்மையையுடைய முதலாளிகளுக்கு எந்தவித காரணத்தைக்கொண்டும் உபரியாக பஸ் பெர்மிட்டுகள் சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படி உபரியாக பல பெர்மிட்டுகளை இந்தமாதிரியான கம்பெனிகளுக்கு கொடுத்துவருவது என்ன ஆகுது என்றால் உங்களுடைய உத்திரவை மதிக்காது முதலாளிகளுக்கு நீங்கள் உதவிசெய்கிறீர்கள் என்று ஏற்படுவது மட்டுமல்லாமல், இந்த முதலாளிகளுக்கும் ஒரு தனி வீராப்பு

ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்தமாதிரி சந்தர்ப்பங்களில் சர்க்கார் தொழிலாளர்கள் நன்மையை பாதுகாத்து அவர்களுக்கு உதவிசெய்ய முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—" உதவி சபைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தைக்குறித்து கொண்டுவந்துள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்துச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னை அரசாங்கத்தால் நடத்தப்படும் போக்குவரத்து இலாக்கா, திறமை குறைவாகவும், சிக்கனக் குறைவாகவும் இருப்பதாக, அரசாங்கத்தின் புள்ளி விவரங்களைக் கொண்டே எனக்குமுன் பேசிய பல அங்கத்தினர்கள் எடுத்து கூறியிருக்கின்றனர். இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் முக்கிய கவனம் செலுத்த வேண்டியது மிகவும் அவசியமென்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்புகிறேன். அதுவும் குறிப்பாக பல பெரிய தொழில்களை எல்லாம், அரசாங்கம் நேரிடையாக எடுத்து நடத்தவேண்டுமென்று பல தரப்பிலிருந்து கோரிக்கைகளும் அரசாங்கத்தின் எண்ணமும் இருப்பதால், அரசாங்கம் ஏற்கனவே எடுத்து நடத்தும் துறையை, இலாக்காவை, தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துவதைவிட திறமையானதாகவும் சிக்கனமாகவும் இயங்கும்படி கண்காணிக்க வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. அந்தத் தரப்பு நண்பர் ஒருவர் கூறியதுபோல், தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் ஸ்தாபனங்களில் உள்ள, நல்ல அனுபவமும், திறமையும் கொண்டவர்களின் அறிவையும், பயிற்சியையும் பயன்படுத்தி, சர்க்கார் போக்குவரத்து இலாக்காவில் என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதில் சர்க்கார் முழுகவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஏனென்றால்,சர்க்காரே எடுத்து நடத்தும் ஸ்தாபனத்தில் திறமைக்குறைவும், சிக்கனக்குறைவும் இருப்பதாக பொதுமக்களுக்குத் தென்பட்டால், அவர்களுக்கு அரசாங்கம் எடுத்துநடத்தும் தொழில்களில் நம்பிக்கையில்லாது போய்விடும். ஆகையால்தான் இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

" அடுத்தபடியாக, கிராமப்புரங்களில், பஸ் ரூட்டுகள் கொடுக்கும் விஷயத்தில், கொஞ்சநாளைக்குமுன் சர்க்கார் " Economic and viable unit " களாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லி, முதலில் மூன்று பஸ்கள் இருக்க ஆதரவு வழங்கினார்கள். அது பின்னால் என்ன காரணத்தினாலோ, மூன்று ஐந்தாகி, ஐந்து இப்போது பத்தாக ஆகியிருக்கிறது. அரசாங்கம் இப்படி சிறிய முதலாளிகளை ஆதரிப்பதை விட்டுவிட்டு, மிகப்பெரிய Fleet ownerகளை ஆதரிப்பதானது, சோஷலிஸப் பாணியில் சமூகத்தை அமைக்க வேண்டுமென்ற அவர்களுடைய கொள்கைக்கே விரோதமாயிருக்கிறது. அடுத்தபடியாக ஒன்று, கிராமப்புறங்களுக்கு பஸ் ரூட்டுகள் கொடுக்கும்போது, சில கிராம ரூட்டுகள் லாபகரமாகயில்லை என்றால் பஸ் முதலாளிகள் அந்த கிராமங்களுக்கு பஸ்விட முன்வருவதில்லை. நான் கூறவிரும்புவது என்னவென்றால், லாபகரமாக இருக்கும் Route ஒடு, இந்தமாதிரி லாபகரமற்றது என்று முதலாளிகளால் கருதப்படுகிற கிராம route களையும் இணைத்து, பெர்மிட்டுகள் கொடுத்தால்தான், கிராம பகுதிகளுக்கு பஸ் வசதி ஏற்படும். இந்த விஷயத்தை சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

11-17 a.m. * SRI K. T. RAJU :—" நம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தில் 'ரெட் லேடி' பஸ் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அவைகள் நல்ல பெயர் வாங்கிக் கொண்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அதற்கு 12 வருஷங்கள் உத்தரவாதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அவைகள் இரண்டு வருஷங்களில் படுத்துப்போய்விட்டன. அடிக்கடி ரிப்பேர் ஆவதாகக்கூட சொல்லப்படுகிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன ? ரோடுகளில் போகும்போது பல இடங்களில் நிற்கும் நிலைமையில் அவைகள் இருக்கின்றன. இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

"இரண்டாவதாக நகரத்தில் பஸ் துரிதமாகப் போவதற்கு நான் ஒரு யோசனையைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். வருமானத்தில் ரூபாய்க்குக் காலணா என்று கண்டக்டர்களுக்குக் கொடுத்தால் பஸ் போக்குவரத்தில் தாமதம் ஏற்படாது. ஒரு நாளைக்கு ரூ. 100 வசூலானால் ரூபாய்க்கு காலணாப்படி சுமார் ரூ. 1-8-0 ஆகும். அதனால் கண்டக்டருக்கு தினம் ரூ. 1-8-0 கிடைப்பதற்கு வழி இருக்கிறது. அதனால் பஸ்களைத் துரிதமாக ஓட்டுவதற்கு கண்டக்டர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள். தனக்கு ஒரு நாளைக்கு ரூ. $1\frac{1}{2}$ கிடைக்கும் என உற்சாகம் ஏற்பட்டு பஸ்களைத் துரிதமாக ஓட்டுவார்கள். வருமானமும் குறைவதற்கு வழி இருக்காது. ஏனென்றால் வருமானம் குறைந்துவிட்டால் தனக்குக் கிடைக்கவேண்டிய ரூ. $1\frac{1}{2}$யும் குறைந்துவிடும் என்று வருமானம் பெருக்குவதில் கண்டக்டர்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொள்வார்கள். பஸ் ஸ்டாண்டுகளில் அதிக நேரம் அவர்கள் நிற்கமாட்டார்கள். இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"அடுத்தபடியாக ஆவடி காங்கிரஸ் நடந்தபோது இரவு நேரங்களில் ஓடுவதற்கு 50 பஸ்களை ஏற்படுத்தினார்கள் என்று சொல்லப்பட்டது. அப்படி பஸ் ஓடியதற்காக ஓவர்டைம் அலவன்ஸ் ரூ. 1-8-0 கொடுப்பதாகவும் உத்தரவு போட்டார்கள். அதன்படி அவர்களுக்கு ரூ. 1-8-0 கொடுக்கப் பட்டதாகத் தெரியவருகிறது. ஆனால் பின்னடி கமிஷனர் அதை ஒத்துக் கொள்ளமாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டாராம். அத்துடன் கொடுத்த பணத்தையும் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டுமாம். அவ்விதம் உத்தரவு போட்டது தப்பு என்றும், பணத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிடவேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இப்படி ரூ. $1\frac{1}{2}$ கொடுக்க வேண்டும் என்பது விதியில் கிடையாது என்று சொல்லுகிறார்கள். பஸ் டிரைவர்களும் கண்டக்டர்களும் காங்கிரஸ் கூட்டம் நடந்தபோது பொதுஜனங்களைக் கொண்டு போவதற்கு என்று ஒத்துக்கொண்டார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு அப்படி கொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்ன பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டியது தான். அதை திருப்பி வாங்கக்கூடாது. ஆகவே இந்த முறையில் உத்தரவு போட்டதை ரத்து செய்யவேண்டும். கொடுத்த பணத்தை திருப்பி வாங்கவே கூடாது.

"நெருக்கடியான காலங்களில் லாரிகளையாவது விட்டு ஜனங்களுக்கு சௌகர்யம் செய்யவேண்டும். லாரிகளை விட்டாலாவது ஜனங்கள் அதில் வௌவாலைப்போல் தொத்திக்கொண்டு போவதற்குச் சௌகர்யமாக இருக்கும். ஆகையால் நெருக்கடி காலங்களில் அதிகப்படியான லாரிகளையாவது விடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—"கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்ட வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைப் பேசவிரும்புகிறேன். எனக்குக் கொடுத்தநேரம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் எல்லாப் பிரச்னைகளையும் எடுத்து விவரமாகச் சொல்ல முடியாமலிருப்பதற்கு நான் மிகவும் வருந்துகிறேன்.

"முதலாவதாக மோட்டார் வெகிகிள்ஸ் ஆக்டிலுள்ள சில முக்கியமான விதிகளைப் பரிசீலனை செய்து அவைகளை திருத்தி அமைக்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. கூடியசீக்கிரத்தில் திருத்தச் சட்டங்களைக்கொண்டு வந்து அவைகளை நிறைவேற்ற சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று முதலில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எந்தெந்த விதிகளை திருத்த வேண்டும் என்று விவரமாகச் சொல்லுவதற்கு எனக்கு இப்பொழுது அவகாசம் இல்லை. அதற்குச் சந்தர்ப்பம் வரும்போது அவைகளை எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஆனால் ஒரு விஷயத்தைமட்டும் இந்த சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

"இப்பொழுது பஸ் பர்மிட்டுகளை வழங்குவதில் புதிய முறையைக் கையாண்டு வருகிறார்கள். வேறு ஒரு இடத்தில் சந்தர்ப்பம் கிடைத்தபோது

இதைப்பற்றி எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே எக்கனமிக்கல் அண்ட் வயபிள் யூனிட்டை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி இருக்கிறேன். இப்பொழுது பெரிய முதலாளிகளுக்கு ஏகபோக உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக இருக்கிறது சர்க்காருடைய புதிய கொள்கையினல். இதனல் சிறிய முதலாளிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டும் நசுக்கப்பட்டும் வருகிறர்கள். இதை சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

" கடந்த இரண்டு வருஷங்களாக இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து பார்த்ததில் இந்த விதி வருவதற்கு முன்பாக சிறிய முதலாளிகளாக இருந்தவர்கள் இப்பொழுது பல கஷ்டங்களுக்கும், பல இடையூறுகளுக்கும் ஆளாகி இருக்கிறர்கள். தங்களிடமுள்ள பஸ்களை விற்கவேண்டிய நிலைமையில் அவர்கள் இப்பொழுது இருக்கிறர்கள். பத்து பஸ்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்குத்தான் இனிமேல் பஸ் பர்மிட்டுகள் கொடுக்கப்படும் என்பதனல் இரண்டு மூன்று பஸ்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கும் சிறிய முதலாளிகள் பெரிய அளவில் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறர்கள். அதனல் சிறிய பஸ் முதலாளிகள் தங்களுடைய பஸ்களையும் ரூட்களையும் விற்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறர்கள். அவர்களுக்கு அதிகப்படியான லாபம் கிடைப்பதில்லை. அதனல் சர்க்கார் இதில் தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து யாருக்கும் 20 பஸ்களுக்குமேல் இருக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போடவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்பொழுது சர்க்கார் சோஷலிஸ சமுதாய அடிப்படையில் அரசாங்கத்தை நடத்தப்போவதாகச் சொல்லுகிறர்கள். அந்த நிலைமையில் இப்படிப்பட்ட புது கொள்கையை அனுசரிப்பது சரியல்ல. 100 பஸ்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் எவ்வளவோ திறமைசாலிகளாக இருக்கலாம். அதற்காக அவருக்கு எல்லா பஸ் ரூட்டுகளையும் கொடுப்பது என்பது சரியல்ல. இரண்டு மூன்று பஸ்களை வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கும் பஸ் பர்மிட் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட விதியை வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அது சோஷலிஸ சமுதாயக் கொள்கைக்கு எதிராக உள்ளது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

" அடுத்தபடியாக மொனுப்பலி கொடுப்பதில் இரண்டு விதங்கள் இருக்கின்றன. ரூட்டுகளுக்கு மொனுப்பலி கொடுப்பது ஒன்று, பஸ்களுக்கும் கம்பெனிகளுக்கும் மொனுப்பலி கொடுப்பது மற்றென்று. ரூட்டுகள் கொடுக்கும் விஷயத்தில் மொனுப்பலி கொடுப்பது கூடாது. அதனல் பொது மக்களுக்கு ஆபத்து ஏற்படும். ஆகவே ரூட்டுகள் விஷயத்தில் மொனுப்பலி கொடுக்காமல் இருந்தால் பொதுமக்களையும் பாதுகாக்கமுடியும், சிறு முதலாளிகளையும் பாதுகாக்க முடியும். ஆனல் சர்க்கார் ரூட்டுகளில் மொனுப்பலி வைத்துக் கொள்வதில் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. தனிப்பட்டவர்களுக்கு மொனுபலி கொடுக்கக் கூடாது என்றுதான் சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது சென்னை நகரத்தில் சர்க்கார் பஸ் ரூட்டுகளை எடுத்து நடத்துகிறர்கள். அதில் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. தனிப்பட்டவர்களுக்கு மொனுப்பலி கொடுப்பதுதான் தவறு. இதை முதலில் நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த முறையில் இப்பொழுது இருக்கும் விதிகளை மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

" அடுத்தபடியாக இப்பொழுது ஆர்.டி.ஓ., சி.ஆர்.டி.ஓ.க்களுக்கு இருக்கும் சில அதிகாரங்களை எடுத்து மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளையும் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சில விஷயங்களில் பஸ் முதலாளிகளுக்கு பஸ் பர்மிட் கொடுக்கும்போது பஸ்கள் சொந்தமாவதோடு ரூட்டுகள்கூட அவர்களுக்குச் சொந்தமாகிவிடுகின்றன, தங்களுடைய பஸ் மோசமாகிவிட்டால் அவர் தன்னுடைய பஸ்களை விற்கும் போது தன்னுடைய பஸ்கள் போய்க்கொண்டிருந்த ரூட்டுகளையும் அந்த முதலாளி மற்றொருவருக்கு விற்றுவிடுகிறர். இது சரியல்ல. பஸ்கள் தான் அவருக்குச் சொந்தமேயொழிய பஸ்ரூட்டுகள் அந்த முதலாளிக்குச் சொந்தமாகாது. பஸ் ஓட்டுவதற்கு அவருக்கு சக்தி இல்லாவிட்டால் அந்த

21st March 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

ரூட்டை ஆர்.டி.ஒக்குக் கொடுத்துவிடவேண்டும். பிறகு ஆர்.டி.ஓ. மற்றொரு வருக்கு கொடுக்கும்படியான நிலைமை ஏற்படவேண்டும். பஸ் விற்கும் போது ரூட்டையும் விற்று அதிக லாபம் அடைகிறார்கள் பல பஸ் முதலாளி கள். இதைத் தவிர்க்க வேண்டும். அதிக நேரம் இல்லாததால் இதைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்வதற்கு இல்லை. ஆகவே இனிமேல் பஸ்களை வைத்து நடத்த முடியாவிட்டால் அவருடைய ரூட்டை டிபார்ட்டுமெண்டுக்கு சர்ரெண் டர் பண்ணவேண்டும் என்று ஒரு உத்தரவு போடவேண்டும். பஸ் முத லாளிகள் தனியாக அவைகளை விற்கக்கூடாது. பஸ்களை விற்றுக்கொண்டு போகட்டும். அதைப்பற்றி கவலை இல்லை. அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆராய்ச்சி செய்து ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

" அடுத்தபடியாக ஆர்.டி.ஓ.க்கள் **4** அல்லது **5** மாதங்களுக்கு டெம்பர ரியாக லைசென்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். போர்டுக்கு அனுப்பாமல் அவர்களே டெம்பரரி லைசென்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். அவ்விதம் இருக்கக்கூடாது. மேலே போய் வருவதற்கு நாள் ஆகும் என்பதற்காக அவர்களே கொடுக்க லாம் என்று இருப்பதால் அவர்கள் நாலைந்து மாதங்களுக்கும் அவர்களே டெம்பரரி லைசென்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். பத்து அல்லது பதினைந்து நாட் களுக்கு மட்டும் அவர்கள் கொடுக்கலாம் என்றுதான் இருக்கவேண்டும். நாலைந்து மாதங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கக் கூடாது. இந்த முறையில் விதியை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

" மேலும் சர்க்காரால் எடுத்து நடத்தப்படும் பஸ் சர்வீஸ்சைப்பற்றி கொஞ் சம் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. பெரிய பஸ்களை வைத்து நடத்து வதால் அதிகப்படியான லாபம் வருகிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி விவரமாக விவாதிக்கும்போது அதிலுள்ளவற்றை எடுத்துக் கூறுகிறேன். அதில் வரும் வருமானத்தையும் லாபத்தையும் பார்த்து அதற்குத் தகுந்த பொது ஜன சேவை இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். சேவை இல்லாமல் லாபம் வருவதில் நமக்குப் பிரயோசனம் இல்லை. சிறிய பஸ்களை வைத்து நடத்தினால் இன்னும் அதிகப்படியான லாபமும் கிடைக்கும். பொது ஜனங்களுக்கு நன்றாகச் சேவை செய்ய முடியும். துரிதமாக ஓட்டுவதற்கு வசதி யாக இருக்கும். அதனால் இனிமேல் சர்க்கார் பண்ணக் கூடிய பஸ்கள் சிறிய பஸ்களாக இருக்க வேண்டும். வேண்டுமென்றால் சிறிய பஸ்களோடு பெரிய பஸ்களையும் சேர்ந்து இணைத்து விடலாம். அவ்விதம் இரண்டு பஸ்களையும் இணைத்து விட்டால் ஜனங்களுக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும். சீக்கிரத்திலும் ஓட்டலாம் என்று தோன்றுகிறது. பெரிய பஸ்களுக்கு ஒரு மணி நேரமாகும் என்றால் சிறிய பஸ்களை அதே நேரத்தில் மூன்று தட வைகள் ஓட்டி விடலாம். ஆனால் சொல்லலாம் நிர்வாகச் செலவு அதிக மாகும் என்று. பொதுஜனங்களுடைய சேவையை ஒத்துப் பார்க்கும்போது இதனால் ஏற்படும் நிர்வாகச் செலவு அவ்வளவாகப் பொருட்படுத்தக் கூடி யதாக இருக்காது. அதிகப்படியான நிர்வாகச் செலவை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று தோன்றுகிறது. ஆகவே இனிமேல் வாங்கக் கூடிய பஸ்களை பூராவும் பெரிதாக இல்லாமல் சிறிய பஸ்களாக வாங்கலாம். பெரிய பஸ்களை வாங்கக் கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. சிறிய பஸ்களோடு பெரிய பஸ்ஸை வாங்கி இரண்டையும் இணைத்துத் திறமையாக நடத்தலாம். நிர்வாகச் செலவை பார்க்கக் கூடாது. நிர்வாகத்தைப் பற்றி பரிசீலிக்க ஒரு கமிட்டியை அமைத்தார்கள். நிர்வாகம் திறமையாக நடக்க கமிட்டிகளை அமைத்து அதைப் பரிசீலிக்கலாம் என்று சொன்னார். ஏற்கனவே ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது அடிக்கடி கூடுவது இல்லை. கனம் பஞ்சாக்ஷரம் செட்டியார் பேசும்போது ஒரு யோசனையை எடுத்துக் கூறினார். அதாவது பஸ் நிர்வாகம் திறமையாக நடத்துவதற்கு யோசனை சொல்லுவதற்கு கனம் என். மகாலிங்கம் போன்றவர்களை கமிட்டி யில் சேர்த்துக் கொண்டு அவர்களுடைய யோசனைகளைக் கேட்டு நடத்தலாம் என்று சொன்னார். அவர் ஒரு திறமைசாலி என்றும் குறிப்பிட்டார்.

ஆனால் இப்பொழுது நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் கமிட்டியையே கூட்டுவது இல்லை. சென்ற ஒரு வருஷத்தில் ஒரு தரம்தான் அந்தக் கமிட்டியை கூட்டியிருக்கிறார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக அந்தக் கமிட்டியில் நான் ஒரு அங்கம் வகிக்கிறேன். என்னையும் அதில் சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஒரு வருஷத்தில் அந்தக் கமிட்டி கூடுவதற்கு சந்தர்ப்பமே கிடைக்கவில்லை. கமிட்டியை கூட்டுவதற்கு நிர்வாகத்தில் ஏதாகினும் இடையூறுகள் இருக்கலாம். அப்படி இல்லாமல் இப்படிப்பட்ட கமிட்டிகளை அடிக்கடி கூட்டிப்பரிசீலனை செய்து அதனுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டு நிர்வாகத்தை நடத்தினால் உதவியாக இருக்கும் என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

"தொழில் சம்பந்தமாகக் குறிப்பிடும்போது லாரி பஸ்களில் வேலை செய்யும் டிரைவர்களுக்கும் கண்டக்டர்களுக்கும் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இவைகளையும் கொஞ்சம் கவனிக்க வேண்டும். லாரி டிரைவர்களும், பஸ் டிரைவர்களும், மற்றும் எல்லா கண்டக்டர்களும் வருஷம் ஒரு முறை தங்களுடைய லைசென்ஸ்களை புதுப்பித்துக் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. புதுப்பிக்கும் நேரங்களில் அவர்களுடைய வேலைக்கு உத்தரவாதம் இல்லாமல் இருக்கிறது. அவர்கள் ஆர்.டி.ஓ-க்கும் போலீஸ்காரர்களுக்குப் பிடிக்காதவர்களாக இருந்தால் அவர்களுக்கு லைசென்ஸ் சீக்கிரத்தில் கிடைப்பது இல்லை. அவர்களுக்கு டிரைவர்கள் கண்டக்டர்கள் பேரில் ஆத்திரம் இருந்தால் லைசென்ஸ் கொடுக்காமல் தடுத்து விடுகிறார்கள். அதனால் அவர்கள் இரண்டு மூன்று மாதங்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. லைசென்ஸ் கிடைக்காவிட்டால் பத்துப் பனிரெண்டு நாட்களுக்கு வேலையை இழக்கும்படியான நிலைமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. இப்படிப்பட்ட பல புகார்களை என்னிடம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே லைசென்ஸ்களைப் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்றால் அதை மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை புதுப்பித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று விதியை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். டிரைவர் கண்டக்டர் பேரில் ஏதாகினும் புகார் இருந்தால் அவைகளை ஆர்.டி.ஓ-க்கு எழுதி அனுப்பி வைக்கலாம். அதனால் லைசென்ஸ் வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படக் கூடாது. ஆகவே லைசென்ஸ்களைப் புதிப்பிப்பது என்பது மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு தடவை என்று விதியை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அவர்களுடைய லைசென்ஸை ஒவ்வொரு வருஷமும் புதுப்பிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவது, அவர்களுக்கு வேலைக்கு உத்தரவாதம் இல்லையென்று சொல்லுவதாகும். அதுவும் லாரியில் வேலை செய்பவர்களுக்கு வேலை நேரம் யார் கட்டுப்படுத்துவது என்பதில்லாமலிருக்கிறது. அவர்கள் 24 மணி நேரம் வேலை செய்தாலும், அவர்களுடைய வேலைக்கு எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் கிடையாது. அவர்களுடைய இந்த விஷயத்தில் மந்திரியார் அவர்கள் கவனம் செலுத்தி வேலை நேரத்தை நிர்ணயிப்பதற்குள்ள விதிகளைத் தகுந்தபடி மாற்றி—இது ஓரளவுக்கு லேபர் மந்திரியைச் சேர்ந்த பிரச்னையாக இருந்தாலும்,—நம் போக்குவரத்து மந்திரி இதற்காக மோட்டார் சட்ட விதிகளில் திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்னொன்று, இந்த தொழிலாளருக்கு வேலை உத்தரவாதம் செய்யும் விஷயம் சம்பந்தப்பட்ட டிபார்ட்மெண்டில் சொல்லுகிறார்கள், **Workshop** பிலும், **Transport** டிலும் தினசரிச் சம்பளம், இந்தத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுப்பதாக. தற்போது **Transport** டிபார்ட்மெண்டு நிரந்தரமாகிவிட்டது என்று நான் சொன்னால், கனம் மந்திரி அவர்கள், அதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது அந்த நிர்வாகம் நிலைத்துவிட்டது. இனிமேல் சர்க்கார், அதை விஸ்தரிக்கும்படியான கொள்கையை அனுசரித்துத்தான் ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். அப்படி இருக்கும்போது, தொழிலாளர்களை, அங்கு வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்களை, ஏன் டெம்பரரியாக வைத்திருக்கவேண்டும்? அவர்களை உடனடியாக பெர்மனண்ட் செய்து, அவர்களுக்குப் பெர்மனண்ட் என்ற அடிப்படையிலுள்ள சகல வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன. அப்படி சர்க்கார்

செய்து காட்டினால்தான், தனிப்பட்ட முதலாளிகளையும் இவ்விஷயமாகக் கட்டுப்படுத்தமுடியுமென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். கனம் மெம்பர் பாலகிருஷ்ணன் அவர்கள், சர்க்கார் **Transport**-ல் வேலை செய்யும் மோட்டார் தொழிலாளர்களுடைய உடை விஷயமாக எடுத்துச் சொன்னார். அவர்கள் சொன்னதையெல்லாம் ஆதரிக்கிறேன். அவர் சொன்னதைக் கவனித்து தக்க உடை ஏற்பாடுகள் செய்தால், நல்ல சிக்கனம் ஏற்படுமென்று கூறுகிறேன். ஆகவே அது விஷயமாக, கனம் மந்திரியார் அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, some hon. Members suggested that the reorganization of the Central Road Traffic Board and the Regional Road Traffic Boards should not brook further delay as their reorganization was long overdue. You will remember, Sir, a month or two ago, we brought in legislation here whereby the Government have divested themselves of the powers and responsibilities with regard to revision of appeals from the Central Road Traffic Board and the Regional Traffic Boards. It is the intention of the Government to see that the Central Road Traffic Board and the Regional bodies are allowed to work in a manner which will give entire satisfaction to the general public as well as the operators. With that idea in mind, we thought that it would be rather safe to entrust the powers to some body—whether it be a single individual or otherwise both at the centre and in the districts—so that the single individual might constitute a board or authority to exercise such powers. There are also certain matters like the association of non-officials with these bodies. These are all matters which are examined by the Government and the Government will very soon take a decision on them. The Government are in particular examining the question of associating non-officials like Chairmen of district boards and municipalities with the Regional Transport authorities without making them responsible for the orders passed by those authorities in respect of matters pertaining to the grant of permits so that they may be saved from the charges, at times uncharitable and unfounded, made in certain quarters. It is our sincere intention to see that these bodies function very satisfactorily.

11-30 p.m.

" Sir, the hon. Member, Mr. Panchaksharam Chettiar, accused the Regional Transport Officer, North Arcot district, and said that some pamphlets were printed against him. Sir, it is not proper on the part of the hon. Member to bring to the notice of the House the case of any particular Regional Transport Officer, however badly he may be administering the department in the opinion of the Member and others because that officer is not here to defend himself."

* **SRI S. RAMALINGAM** :—" On a point of order, கனம் அங்கத்தினர் பஞ்சாட்சரம் செட்டியார் ஒரு குறிப்பிட்ட **R.T.O.** குற்றம் செய்தார் என்று கூறினார்கள். அப்படி இந்தச் சபையில் சொல்லக் கூடாதென்று கனம் மந்திரியார் அவர்கள் விவாதத்திற்கு பதில் சொல்

லும்போது சொன்னார்கள். மந்திரியார் அவர்கள் சொன்னது சட்டப்படியா, அல்லது சபையில் அப்படி சொல்லக்கூடாதென்கிறாரா என்பதை விளக்கும்படி கேட்கிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—" Let the Hon. the Minister explain his point and then I will give my ruling."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" What is said about the Regional Transport Officer to-day may be said against other officers also at some other time. I would request the hon. Members not to indulge in criticisms against officers when they are not able to defend themselves here."

SRI S. PANCHAKSHARAM :—" On a point of personal explanation, Sir."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I do not think there is need for further elucidation on this matter. There may be some good officers and bad officers in the opinion of hon. Members. But it will not be conducive to the proper administration of any department if we level charges here."

* SRI S. PANCHAKSHARAM :—" Sir, I have not attacked any official. I am sorry that the Hon. the Minister has misunderstood me. I have not attacked the Regional Transport Officer at all. I think it is a case which the Government have got to go into and investigate because a member of the public has been emboldened to make several charges against him. If the officer is not found guilty after investigation and enquiry, then he deserves our full support. If he is guilty, then he must be proceeded against. His honour has to be vindicated. After all, I do not know the official at all. Therefore, there is no question of criticising any particular official. I have been very guarded in my remarks. Even now, I make it clear that it is a fit case for investigation and the Government should vindicate their self-respect and honour. These officials cannot be lampooned in the way the ' notice ' has done and those who do such things cannot escape with absolute immunity."

* DR. K. B. MENON :—" Sir, I would like to make a submission before a ruling is given by you. It is one thing to say that the Members of the House should not make any complaints about particular officers as they are not here to defend themselves and a different thing to say that the Members have not got the right to do that. I think hon. Members should be very careful because officials have no opportunity to defend themselves here. But the right to criticise the Government officials is something different and cannot be denied? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, I am thankful to the hon. Member, Dr. Menon, for clarifying the position. We are getting lot of complaints not only against the Regional Transport Officers but others as well. There are 15 Regional Transport

21st March 1955] [Sri B. Parameswaran]

Officers out of whom we get complaints against some twelve or thirteen. The Government are looking into the complaints. When it is a matter which requires investigation by the X-Branch men, we send the papers to the X-Branch.

"With regard to transfers, Sir. I know some hon. Members are very anxious to see that some of the officers are transferred to some other districts. Sir, when we order transfers, they must be made without putting the officers to avoidable difficulties. Out of sheer human consideration, we have proposed that a general transfer of officers should be effected in the month of April or so so that their children at schools may not be put to inconvenience. The hon. Members of the House may rest assured that the Government are aware of the difficulties experienced by certain people. But they also know the difficulties experienced by the officers. In fact, some of them are anxious to get out of the districts where they work now. They are anxious to get into other departments also, apart from the Members saying that they should go out. I am not defending the action of the Regional Transport Officers here. I only suggest that the Members wait for some more time when changes will be effected.

"Sir, the Central Road Traffic Board has been criticised by hon. Members. We are trying to reorganise the entire body and will give it a fair trial to see whether the reorganised body works properly or not. But I cannot imagine an inner cabinet going into such questions because the Government have divested themselves of all the powers they had.

"Then, some hon. Memers spoke about the City Transport. Long before the tram services were stopped, I knew several passengers used to get stranded. In those days, not only the trams but the buses also used to be full. There was lot of traffic congestion in the City. Two years ago, when the tram services ceased to function, the problem became acute and people were put to lot of difficulties. So, that was the position two years ago and we have been doing our best to cope with the heavy traffic. The main cause for heavy traffic is the population has increased greatly. The Government have been taking all possible steps to relieve congestion and in this matter they have been receiving the guidance and advice of the Traffic Advisory Committees. As I said in my preliminary remarks, the Government have been very anxious to provide all possible facilities for the travelling public. We cannot manufacture buses here. They have got to be imported and then, as I said, we are also getting kits from the Hindustan Aircraft. Some delay is involved in getting these on account of the fact that aluminium is not available. When these are received, we at once hurry with the work and thus we have already put about 25 buses on the road. We hope to secure some 50 buses more. We have to take into consideration the fact that many buses are almost sick and some of

11-40 a. m. them are almost dead. We cannot replace them. It is not a question of buying brinjals in the market, which, if we do not like them could be thrown out. We cannot replace these vehicles all of a sudden. It is a big problem. We have to approach the Government of India also for the purchase of these vehicles. We have experienced a lot of difficulty in seeing that these buses are put on the road. I request hon. Members to consider one particular fact. Whatever may be the enthusiasm of hon. Members to assist the Government in seeing that proper facilities are provided for passengers, the fact that we cannot fulfil their desire unless we strengthen our fleet must be borne in mind. Therefore that fact cannot be forgotten. It is for that purpose only Government have set apart Rs. 25 lakhs and they are prepared to spend a reasonable amount in the next year also.

" Some hon. Members have said that buses come in quick succession in some localities like Mambalam, etc., while in areas like Aminjikarai and Washermanpet that was not the case. Sufficient number of buses are put in routes according to the traffic they are expected to carry. I thought that to cope with the increased traffic during peak hours, at least lorries could be provided. But one hon. Member said that lorries 'won't do' and are not good, while the hon. Member Sri K. T. Raju wanted the lorries should be there. We are trying to solve this problem. It cannot be solved overnight. Before June, when we would get 25 buses, we would be able to put those buses on such of the routes wherein they are needed."

SRI B. K. NALLASWAMI :—" On a point of information, Sir."

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member can ask his point after the Minister has finished his speech."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" As regards workers, Sir, I have enumerated all the facilities that are afforded to the conductors, drivers and other workmen in the transport workshop at Chromepet. But in spite of that, some hon. Members feel that the workers are not treated properly. I do not think that any more facility could be given to them than what has been already given to them now and I am confident that no such special facilities are given to the workers employed under other private operators.

" Sri M. Kalyanasundaram and one or two other hon. Members requested that the rules had to be amended. This is a Central Act and I have received a communication from the Government of India that the rules are being amended. We would suggest to them, if it is not too late, to amend the rules by carrying out certain suggestions made by hon. Members here, so as to suit the needs of this State. The rules, as they are at present, are working satisfactorily. It all depends upon those persons who put the rules into operation.

21st March 1955] [Sri B. Parameswaran]

" Charges are levelled against the Regional Transport Officers. It was told that they were receiving bribes. We must be cautious not to give bribes to these officers. I do want to say that with the increased co-operation from the public, this department could render much more useful help to the general public.

" Regarding the ' peak hour ' problem, it is not as if we alone are facing that problem. As I have said previously that problem is there even in cities like London and other big cities. In spite of the conductor's appealing to the passengers not to get into the buses and thereby cause overloading, the passengers rush in. Therefore we cannot help it. It was said that in Madras City we have one rule and in the mofussil we have another rule. There is nothing like this ' peak hour ' problem in mofussil towns as it is in Madras City and so we have to put up with it for some time.

" With regard to ' uniform ' suggested by hon. Members, I do not know anything about it. I shall have it examined.

" I think I have answered almost all the points raised by hon. Members. I request, that in spite of the difficulties experienced by the passengers, the public should co-operate with us and bear with us for some time. We are as much anxious as they are to see that proper facilities are given to the passengers. With these words, I request the hon. Member who has moved the cut-motion to withdraw the same."

Sri M. Narayana Kurup :—" The Hon. Minister said even last year that he will examine the minimum fare question of 5 annas. He has not said anything about it even now."

The Hon. Sri B. Parameswaran :—" That is being examined. Before the hon. Member leaves this place, viz., before the 2nd of April, I think, I will be able to give him some encouraging reply."

* **B. K. NALLASWAMI** :—" எங்கள் ஊரில் டிரங்கு ரோடு ஜனங்கள் வசிப்பதற்குப் பக்கமாகப் போகிறது. லாரி **accident** கள் அடிக்கடி நடக்கின்றன. யாராவது அந்த **accident** னால் செத்தால்கூட ஏற்றியவர்கள் யாரென்று கண்டுபிடிக்க முடிவதில்லை. ஆகவே மாலை 5 மணிக்குமேல், விடியற்காலை 5 மணி வரை லாரிகள் அந்த ரோடுகளில் ஓட்டக்கூடாதென்று சர்க்கார் விதிகள் ஏற்படுத்துவார்களா என்று கேட்கிறேன்."

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member wants some clarification."

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" We shall consider it, Sir."

DEPUTY SPEAKER :—" Is the hon. Member Mr. Kalyanasundaram withdrawing his cut motion? "

SRI M. KALAYANASUNDARAM :—" The Hon. Minister has not offered us anything which would make us consider to withdraw our cut motion."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" He has said that something will turn out before the expiry of this session."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I would like to say to the Deputy Leader of the Opposition one thing, by way of reply. He has said that we do not meet very often thereby meaning that the Transport Advisory Committee constituted for the purpose of offering its suggestions, was not meeting often. I have been keeping the Deputy Leader of the Opposition informed of the work that was being done. He has also agreed that we would meet in April. There was nothing important for the committee to consider and discuss. There were no important items in the agenda. That is why I was not able to accept the resolution given by the hon. Member. I have told him that he should wait for some more time when we can leisurely examine this question. It is only with the co-operation of the members of the advisory committee and it is only with their advice, we chalk out our programmes and policies."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" My present cut motion has nothing to do with the co-operation in respect of anything that might come from the Hon. Minister. I press my cut motion, Sir."

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the allotment of Rs. 10,32,600 under Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration be reduced by Rs. 100 '."

The motion was put and lost.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 10,32,600 under Demand VI—Motor Vehicles Acts Administration .' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the allotment of Rs. 1,20,43,200 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes—Working Expenses be reduced by Rs. 100 '."

The motion was put and lost.

11-50 a.m. DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,20,43,200 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes —Working Expenses '."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

SRI K. T. RAJU :—" உதவி சபாநாயகர் அவர்களே 50 பேர் உட்கார வேண்டிய பஸ்ஸில் 75 பேர் உட்கார்ந்துகொண்டும், நின்றுகொண்டும் போகிறார்கள் : அவர்களுக்கு டிக்கட் கண்டக்டர் ஒருவரினால் கொடுப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இரண்டு கண்டக்டர்களையாவது, அப்பேர்ப்பட்ட பஸ்ஸுகளில் நியமிக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். அதைப் பற்றி மந்திரியார் அவர்கள், யாதொருவிதமான பதிலும் சொல்லவில்லை."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" இரண்டு கண்டக்டர்கள் வேலை செய்யுமிடத்தில் ஒரு கண்டக்டர் வேலை செய்வதாக சர்க்காரும் நினைக்கிறது. இரண்டு மூன்று மாதம் கழித்து, நான்கூட பஸ் பிரயாணம் செய்து பார்த்து, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னதை கவனிக்கிறேன்."

*SRI K. T. RAJU :—" கனம் மந்திரியார் அவர்கள் நான் சொன்னதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதாக வாக்குறுதி கொடுத்ததால் நான் பிரேரேபித்த வெட்டுப் பிரேரேபணையை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறேன்."

The cut motion was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 27,61,100 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Road Transport Schemes.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(4) DEMAND IX—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

'*That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 75,27,100 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.*' "

DEPUTY SPEAKER :—" Demand moved—

'That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 75,27,100 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.' "

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" Sir, I move—

'*That the allotment of Rs. 75,27,100 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff be reduced by Rs. 100.*' "

The cut motion was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER :—" Cut motion moved—

'That the allotment of Rs. 75,27,100 under Demand IX—Head of State, Ministers and Headquarters Staff be reduced by Rs. 100.' "

*SRI P. CHELLATHURAI :—" Point of order. சபா நாயகர் அவர்களே, இந்த Demand பொருள்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள்

[Sri P. Chellathurai] [21st March 1955

பேச விரும்புகிருர்கள். பொது விவாதத்தில் விட்டுப்போன விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு இருக்கிற ஒரு வாய்ப்பு இந்த சப்ஜெக்ட் ஆகும். ஆகவே கனம் மந்திரியவர்கள் குறைந்தது 5 மணி நேரமாவது இந்த விவாதத்திற்கு ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" இந்த விவாதம் முக்கியமென்று உணர்ந்துதான் ½ மணி நேரம் அதிகமாக, அதாவது மொத்தம் 3½ மணி நேரமாக விவாதத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது."

11-55 a.m. SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" ബഹുമാന്യനായ ഉപസഭാനാഥൻ അവർകളെ, കഴിഞ്ഞ തവണ ഞാൻ മലയാളത്തിൽ സംസാരിച്ചതു മുഴുവൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യമന്ത്രിക്കു മനസ്സിലായിയെന്നു് അദ്ദേഹംതന്നെ സമ്മതിക്കുകയും ഞാൻ ഉന്നയിച്ചിരുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കു് ഏതാണ്ടു ശരിയായി മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു കൊണ്ടു മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാലും അദ്ദേഹം സംഗതികൾ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും മററുള്ളവരും തമിഴിൽ പറയുന്നതു മുഴുവൻ ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

" ഈ ഡിമാണ്ടിന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ശ്രീ കല്യാണസുന്ദരം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ പിന്താങ്ങിക്കൊണ്ടു രണ്ടുമൂന്നു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനാണു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ഒന്നാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഭാഷാപ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. ബില്ലുകൾ തമിഴിലും മലയാളത്തിലും അച്ചടിച്ചു കൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടു് ഗവമ്മേണ്ടു് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഈ സഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ തമിഴിൽ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു തമിഴിൽതന്നെ ഉത്തരം പറയുക എന്ന സമ്പ്രദായവും മന്ത്രിമാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതേസമയം ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ പൊതുനയത്തെപ്പററിയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതു് ഇംഗ്ലീഷിലായിരിക്കണമെന്ന തത്വവും സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഭാഷാപ്രശ്നം കൈകാര്യംചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മേണ്ടു് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധവെക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. കോടതികളിൽ അതാതു പ്രദേശത്തുള്ള ഭാഷ ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ നാട്ടുഭാഷകൾക്കു വമ്പിച്ച പ്രാധാന്യം ലഭിക്കുന്നതാണു്. ഇന്നു കലാശാലകളിലെ പ്രബോധനഭാഷ ഇംഗ്ലീഷ്തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നു ഒരു കൂട്ടർ ശാഠ്യംപിടിക്കുന്നുണ്ടു്. അതേസമയം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തു പേരെടുത്ത പ്രമുഖന്മാരായിട്ടുള്ള ചില ആളുകൾ, പഴയ ഒരു പാരമ്പര്യത്തിൽ കുത്തിപ്പിടിച്ചു നിന്നുകൊണ്ടു് ചില വിദ്യാഭ്യാസധുരന്ധരന്മാരും മററു ചിലരും, തങ്ങൾ മാനിക്കുന്ന ചില പഴഞ്ചൻ തത്വങ്ങളുടെയും ആശയങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ധ്യയനഭാഷ ഇംഗ്ലീഷ് തന്നെയായിരിക്കണമെന്നു് വാശിപിടിച്ചു വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർ പല പൊതുവേദികളിലുംവച്ചു നാട്ടുഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങളനുസരിച്ചു നാട്ടുഭാഷയ്ക്കു് പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കോടതികളിൽ നാട്ടുഭാഷതന്നെ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഇതു് പ്രത്യേകം എടുത്തുപറയുന്നതിന്നു എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് എന്റെ അനുഭവമാണു്. ഇന്നു പാട്ടക്കോടതികളിലും മററും നാട്ടുകാർക്കു തങ്ങളുടെ കാര്യം നാട്ടുഭാഷയിൽതന്നെ പറയാൻ സന്ദർഭം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു്.

" ഭാഷാസംസ്ഥാനകാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണു് ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം. ഇതു് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനഗവമ്മേണ്ടിന്റെ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമല്ലെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടു്. നാം എത്രതന്നെ ആഗ്രഹിച്ചാലും ഭാഷാസംസ്ഥാനങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന്നു നാം മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ പോര. അതു ചെയ്യേണ്ടതു കേന്ദ്രഗവമ്മേണ്ടാണു്. എന്നാൽ ഈ സംസ്ഥാനഗവമ്മേണ്ടിന്റെതന്നെ അധികാരപരിധിയിൽപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ടു്. ഞാൻ ഒരുദാഹരണം പറയാം. തെക്കൻ കന്നാടകജില്ലയിലെ കാസർഗോഡ് താലൂക്കിലേയും നീലഗിരി ജില്ലയിലെ ഗൂഡല്ലൂർ താലൂക്കിലെയും കുറേ ഭാഗങ്ങൾ മലബാർ കുടിയായ്മനിയമം ബലത്തിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളാണു്. ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ ഭാഷ മലയാളമാണു്. മിക്കവാറും എല്ലാ കാര്യത്തിലും അവ മലബാറിന്നു തുല്യമാണു്. ആ പ്രദേശങ്ങളെ മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ടിനോടു കൂട്ടിച്ചേർത്തു മലയാളഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം ഉൾപ്പെട്ട ഒരു മലയാളജില്ല രൂപീകരിച്ചാൽ തീർച്ച

21st March 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

യായിട്ടും അതൊരു നല്ല കാര്യമായിരിക്കും. ഭരണപരമായി അതുകൊണ്ടു പല സൌകര്യങ്ങളുമുണ്ടാകും. അതു് ഈ ഗവമ്മേണ്ടിന്റെതന്നെ അധികാരപരിധിയിൽപെട്ടതാണു്. അതു ചെയ്യുന്നതിന്നു യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല.

“മറെറാരു കാര്യം എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു് മന്ത്രിമാരുടെ പര്യടനത്തെക്കുറിച്ചാണു്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടു് നമ്മുടെ മന്ത്രിമാർ രാജ്യം മുഴുവൻ സഞ്ചരിച്ചു ജനങ്ങളോടു് നേരിട്ടു സമ്പക്കം പുലത്തുകയും, ജനങ്ങൾക്കു് പറയാനുള്ളതു് അറിയുകയും, ജനങ്ങളെ അറിയിക്കേണ്ടതു് അറിയിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതു് ഒരു നല്ല വഴക്കമാണെന്നു് പക്ഷെ മന്ത്രിമാരുടെ ഈ പര്യടനങ്ങൾ കക്ഷികാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. മന്ത്രിമാരുടെ പേരിൽ ഒരു ആരോപണം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല ഞാനിതു പറയുന്നതു്. വളരെ വേദനാജനകമായ ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക മാത്രമാണു് എന്റെ ഉദ്ദേശം. നമുക്കു് ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ കാമരാജനാടാർ. ഗവമ്മേൻറിന്റെ നയത്തെസംബന്ധിച്ചു അദ്ദേഹം (ചിദംബരത്തുവച്ചാണെന്നു തോന്നുന്നു) ചെയ്ത ഒരു പ്രസ്താവന ഞാൻ ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി. എല്ലാ ദിവസവും അദ്ദേഹം പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടു്. അതു നല്ലതുതന്നെ. എനിക്കു് അതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. എങ്കിലും ഒന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏററവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന മഹിയസ്സായ ഒരു സ്ഥാപനമാണു് ഈ അസെംബ്ലി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഈ അസെംബ്ലിയിലേക്കു് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു മെമ്പറാണു്. കൂടാതെ അദ്ദേഹം നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുമാണു്. അദ്ദേഹത്തിനു ചില ചുമതലകളുണ്ടു്. മന്ത്രിസഭയ്ക്കു് കൂട്ടുത്തരവാദിത്വമാണു്, അതുകൊണ്ടു് ഏതു മന്ത്രിക്കും ഏതു വകുപ്പും കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള അവകാശമുണ്ടു് എന്ന വാദം ഞാൻ വിസ്മരിക്കുകയല്ല. ഇവിടെ ഈ അസെംബ്ലി ലക്ഷക്കണക്കിനു ഉറുപ്പിക ചെലവുചെയ്തു് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നുമുള്ള ജനപ്രതിനിധികൾ ഇവിടെ സമ്മേളിച്ചു് ഭരണ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. മുഖ്യമന്ത്രി ഇങ്ങനെ പര്യടനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ ഈ അസെംബ്ലിയിൽ വന്നിരുന്നു് ഈ സഭയേയും ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളേയുംകൂടി ഒന്നു് ആദരിക്കാനുള്ള ഔദാര്യം അദ്ദേഹത്തിനില്ലാതെ പോയതു് വളരെ വേദനാജനകമാണെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിനെ ഒരു കുററം പറച്ചിലായോ ആരോപണമായോ ആരും കരുതുകയില്ലെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആത്മാത്ഥമായ വേദനകൊണ്ടു് പറഞ്ഞുപോവുകയാണു്.”

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—“Sir, as far as the Assembly is concerned the Leader of the House is the person responsible for the conduct of the business and he represents the entire Government as such. Therefore I do not think the hon. Member can find fault with the Hon. the Chief Minister for not being present here throughout the discussions or throughout the session.”

Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“സർ, ഞാൻ കുററം പറയുകയാണെന്നു തെററിദ്ധരിക്കുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഒരു തെററു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക മാത്രമാണു് എന്റെ ഉദ്ദേശം. ഈ അസെംബ്ലി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഈ സഭയിൽ വന്നിരിക്കുവാനുള്ള കടമ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിക്കുണ്ടു്. ഇന്നുതന്നെ നോക്കുക. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പോർട്ട്ഫോളിയോയിൽപെട്ട ഒരു പ്രധാന വകുപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള ഡിമാൻറാണു്. എന്നിട്ടുപോലും ഈ സഭയിൽ വന്നിരിക്കാനുള്ള ദയവു് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായില്ല. അതാണു് സർ, എന്റെ സങ്കടം.

“ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉപസഭാനാഥൻ അവർകളെ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതു മറച്ചുവച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. ഏതു പാർട്ടിയിൽപെട്ടവരായാലും അവരുടെ പാർട്ടിക്കുവേണ്ടി പ്രവത്തിക്കുമെന്നുള്ളതു സ്വാഭാവികമാണു്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു മന്ത്രിമാരും എം.എൽ.എ.-മാരുമുണ്ടെങ്കിൽ അവർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കുവേണ്ടി പ്രവത്തിക്കും. കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽപെട്ട എം. എൽ. എ.-മാരും മന്ത്രിമാരും കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിക്കുവേണ്ടി പ്രവത്തിക്കുന്നു. പക്ഷെ മന്ത്രിസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവർ പൊതുമുതൽ ഉപയോഗ

പ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടും തങ്ങൾ ഏതു സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നുവോ ആ സ്ഥാനത്തിന്റെ സ്വാധീനശക്തിയെ ചൂഷണംചെയ്തുകൊണ്ടും സ്വന്തം പാർട്ടിയെ ബലപ്പെടുത്തുകയും മററു പാർട്ടികളെ അലോസരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു് ശരിയാണോ, ഭംഗിയാണോ എന്നു് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി താമസിയാതെ വീണ്ടും മലബാർ സന്ദർശിക്കുന്നതാണെന്നു് മാർച്ച് 8-ാം തിയ്യതിയിലെ ഒരു പത്രപ്രസ്താവനയിൽ കണ്ടു. അദ്ദേഹം മലബാറിൽ ഒരു പ്രാവശ്യം വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയും വരണം. അദ്ദേഹത്തിനു ഞങ്ങളുടെ അകമഴിഞ്ഞ സ്വാഗതമുണ്ടു്. അദ്ദേഹം നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയാണു്. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. മലബാറിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിട്ടു അന്വേഷിക്കാനും പഠിക്കാനുമാണു് അദ്ദേഹം മലബാറിൽ വരുന്നതെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുമായിരുന്നു. മലബാറിലെ തൊഴിലില്ലായ്മയെപ്പററി, പട്ടിണിയെപ്പററി, പട്ടിണിമരണങ്ങളെപ്പററി, പകർച്ചവ്യാധികളെപ്പററി, ആത്മഹത്യകളെപ്പററി മററും എണ്ണമററ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പററി അന്വേഷിക്കാനാണു് അദ്ദേഹം വരുന്നതെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ അതീവ സന്തുഷ്ടരാകുമായിരുന്നു. അതിൽ ഞങ്ങൾ ആശ്വാസംകൊള്ളുമായിരുന്നു. പക്ഷെ അതിനൊന്നുമല്ല അദ്ദേഹം അവിടെ വരുന്നതു്. ആന്ധ്രയിൽനിന്നുള്ള പാഠങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു് മലബാറിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ തുടച്ചുനീക്കാൻ താൻ മലബാറിലേക്കു പോകുന്നുണ്ടെന്നാണു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ ഒന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. കാമരാജനാടാരല്ല, പണ്ഡിററ് നെഹ്റുവല്ല, സാക്ഷാൽ ഉടയതമ്പുരാൻതന്നെ അവതാരമെടുത്തു വന്നാലും ശരി, പാർട്ടി ഏതുമായിക്കൊള്ളട്ടെ, ആ പാർട്ടി പൊതുജനങ്ങളെ സേവിക്കുകയും ശുശ്രൂഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാലത്തോളം, നാട്ടിനും നാട്ടാർക്കുംവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ആ പാർട്ടിയെ നശിപ്പിക്കാൻ ആർക്കും സാദ്ധ്യമല്ല, അതുകൊണ്ടു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു് ശ്രീ കാമരാജനാടാർ മലബാറിൽ വരുന്നതിനെപ്പററി യാതൊരാക്ഷേപവുമില്ല, ഭയവുമില്ല, പക്ഷെ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി പൊതുമുതൽ വ്യയംചെയ്തുകൊണ്ടു് കക്ഷിപ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി ചുററി നടക്കുന്നതു് ശരിയായ ഒരു നയമല്ല. അതിനെയാണു് ഞങ്ങൾ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു്.

"ഇനി ഈ ഡിമാൻറിൽ വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ള ചില ഇനങ്ങളെപ്പററി ചിലതു പറയണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നു. Director of Statistics—എന്ന ഇനത്തിൽ 2,30,000ക. യാണു് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു്. കൈത്തറികളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കു ശേഖരിക്കുന്നതിനു് 76,000 ഉറുപ്പികയും നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. രണ്ടിനത്തിലുംകൂടി 3,06,000 ക. ആണു് വച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ സംഖ്യ വളരെ കുറഞ്ഞുപോയി എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം: കരിമ്പിന്റെ ഉല്പാദനച്ചെലവു് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ളതു 8,000 ക. ആണു്. ഈ ഇനങ്ങളിലെല്ലാം കൂടുതൽ തുക നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ വളരെ വ്യസനകരമായിട്ടുള്ള മറെറാരു കാര്യമുണ്ടു്. അതായതു് മനുഷ്യരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ (Vital Statistics), ശേഖരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യാതൊരു നടപടിയും ഈ ഗവർമ്മേണ്ടു് ഇതുവരെ എടുത്തുകാണുന്നില്ല. ബഡ്ജററിൽ നാമമാത്രമായ ഒരു തുക കൊള്ളിച്ചുകാണുന്നുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തു ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള മലവാസികളും ആദിവാസികളുമുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തു അറു ലക്ഷം ആദിവാസികളാണുള്ളതെന്നു ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. അതിൽ കൂടുതലുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. മലബാറിൽ കുറിച്ചിയർ, മാവിലർ, പണിയർ മുതലായ പേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്ന അസംഖ്യം ആദിവാസികളുണ്ടു്. അന്യർക്കുവേണ്ടി കൃഷിപ്പണിചെയ്യുകയാണു് അവരുടെ പ്രധാന തൊഴിൽ. അവരുടെ ജീവിതം വളരെ കഷ്ടമാണു്. അവരുടെയിടയിൽ ഒരു അന്ധവിശ്വാസമുണ്ടു്. ഒരു കുടുംബത്തിൽ ഒരാൾ മരിച്ചുപോയാൽ പിന്നെ അവർ ആ നാട്ടിൽ നില്ക്കുകയില്ല. ഉടൻ നാടുവിട്ടു വല്ല ദിക്കിലേയ്ക്കും പോവുകയായി. ഈ അന്ധവിശ്വാസത്തിൽനിന്നു മുതലെടുക്കുന്നതു് ജന്മിമാരാണു്. അവർക്കു വല്ല വീടോ പറമ്പോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഈ തക്കം നോക്കി ജന്മി അതിനെ കരസ്ഥമാക്കും. അവർക്കു് വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനു വേണ്ടിയോ, വൈദ്യസഹായം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയോ വീടുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയോ എന്തെങ്കിലും നീക്കിവക്കാതിരുന്നതു് വളരെ വ്യസനകരമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണു്. അവരെ സംബന്ധിച്ച കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുപോലും ഈ ഗവർമ്മേണ്ടു് യാതൊരു ശ്രമവും ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. ആദിവാസികളെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മൂന്നു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക കേന്ദ്രഗവർമ്മേണ്ടിൽനിന്നു ഗ്രാൻറായി കിട്ടുന്നതാണെന്നു അറിയുന്നു. ഈ

21st March 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

സംസ്ഥാനത്തു ആദിവാസികൾ വളരെയുള്ളതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ ഗ്രാൻറു് കിട്ടാനുള്ള ഒരു ശ്രമം നടത്തണം. അതു കൂടാതെ സംസ്ഥാനഗവൺമെണ്ടും ഗണ്യമായ ഒരു തുക അതിനുവേണ്ടി നീക്കിവെക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം.

"മാന്യനായ ഉപസഭാനാഥൻ അവർകളെ, ഇന്നു പല കമ്മിററികളും നിലവിലുണ്ടു്. പരിയാരം ടി. ബി. സാനിട്ടോറിയത്തിനു് ഒരു കമ്മിററിയുണ്ടു്. ആസ്പത്രി കമ്മിററികളുണ്ടു്. ഫോറസ്റ്റ് അഡൈ്വസറി കമ്മിററികളുണ്ടു്. ഹരിജൻ വെൽഫെയർ കമ്മിററികളുണ്ടു്. മററും എത്രയോ കമ്മിററികളുണ്ടു. ഈ കമ്മിററികളിലൊന്നിലുംതന്നെ സാധാരണയായി പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ആളുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കണ്ടിട്ടില്ല. എന്താണു് ഇതിനു കാരണമെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല ഇവിടെ വിവിധ പാർട്ടികളുണ്ടു്. ഭിന്നങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങളും ആദർശങ്ങളും വീക്ഷണഗതികളും പ്രവർത്തനപരിപാടികളുമുള്ള പാർട്ടികൾ ഇവിടെയുണ്ടു്. അവരുടെയെല്ലാം അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു കൂടുതൽ സുഗമവും കാര്യക്ഷമപൂർണ്ണമായ രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു പ്രതിപക്ഷത്തിലെ ആളുകളെക്കൂടി ഈ കമ്മിററികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. ഈ കമ്മിററികളിൽ അതാതു നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എം. എൽ. ഏ. മാരെക്കൂടെ ഉൾപ്പെടുത്താനെന്താണു് തടസ്സം? ആസ്പത്രി കമ്മിററിയെപ്പററി പറയുകയാണെങ്കിൽ എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ആ പ്രശ്നമേ ഇല്ല. ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിലൊന്നും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ആളുകളെ ആരെയും എടുത്തുകാണാററില്ല.

"ഗവൺമെണ്ടിലേക്കു അയയ്ക്കുന്ന കത്തുകൾക്കും ഹരജികൾക്കും സമയത്തു ഒരു മറുപടി കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഭരണത്തിൻെറ ഗതി ശീഘ്രതരമാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും മന്ത്രിമാർ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയതായിട്ടുള്ളതായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കുറച്ചുകൂടെ ഊർജ്ജിതവും ചൊറുചൊറുക്കും ഭരണത്തിനു ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു."

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member's time is up."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I request I may be given some more time as I am initiating the discussion on the cut motion."

DEPUTY SPEAKER :—" Let him finish in two more minutes."

* SRI A. RAMASAMI TEVAR :—" On a point of order, Sir. With due respect to the Chair I submit that when I was speaking on the Local Administration demand, the Chair did not allow me to proceed even a minute longer than the time allowed. Now, the hon. Member was allowed two more minutes . . ."

DEPUTY SPEAKER :—" Because the hon. Member is intiating the discussion, I have allowed him 15 minutes. The hon. Member has one more minute."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The hon. Member by interrupting me has taken away one minute, Sir."

"അനാവശ്യമായും അനവധാനമായും ഗവൺമെണ്ടു് പലതും ചെയ്തുവരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ടു്. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാം. ബൊബ്ബിലിയൂണിററ് എന്നൊരു യൂണിററു് ഇന്നും നിലവിലുണ്ടു് 1953-ൽ ആന്ധ്രാ സംസ്ഥാനം പിരിഞ്ഞുപോയിട്ടും ഇതിനെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് എന്തിനെന്നു മനസ്സിലാവുന്നില്ല. അതിൻെറ റിപ്പേയറിനുവേണ്ടി ആയിരക്കണക്കിൽ ഉറുപ്പിക ഇപ്പോഴും ഗവൺമെണ്ടു് ചെലവാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. വ്യവസായഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അസിസ്റ്റൻറ് ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നൊരു ഉദ്യോഗമുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു് അതു വേണ്ടെന്നുവച്ചു. ഒട്ടും താമസിച്ചില്ല, പിറേറ ദിവസംതന്നെ, ഡിപ്പൂട്ടി ഡയറക്ടർ ഓഫ് ഇൻഡസ്ട്രീസ് എന്നൊരു ഉദ്യോഗം സൃഷ്ടിച്ചു് അതേ ആളെത്തന്നെ ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചു. ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിയെപ്പററിയല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഒരു ഉദ്യോഗം

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [21st March 1955

ഒരു ദിവസം വേണ്ടെന്നു തീരുമാനിക്കാനും അടുത്ത ദിവസംതന്നെ വേണമെന്നു തീരുമാനിക്കാനും എന്തുണ്ടായെന്നാണ് എനിക്കു മനസ്സിലാകാത്തതു്. ഗവമ്മേണ്ടു് ആലോചനകൂടാതെ പ്രവൎത്തിക്കുന്നതിന്നു ഇങ്ങനെ പല ഉദാഹരണങ്ങളുമുണ്ടു്. തന്നിമിത്തം വളരെ പണം ഭ ചാൎന്നുപോകുന്നുണ്ടു്. വ്യൎത്ഥമായിപ്പോകുന്നുണ്ടു്."

12-10 p.m. * Sri P. CHELLATHURAI :—" கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சபையிலிருக்கும் அங்கத்தினருக்கு, தங்கள், தங்கள் கருத்தையும், மக்களின் குறைகள், துயரங்களையும் எடுத்துச் சொல்வதற்கான வாய்ப்பு, இதுபோன்ற மான்யத்தின்மீது பேசும்போதுதான் கிடைக்கிறது. எனவே, மிக்க தயவாகவும், தாழ்மையுடனும், கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மந்திரியாரையும், துணைத் தலைவரையும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் முடியுமானுல், நான்கு, ஐந்து நிமிஷங்கள் அதிகமாகப் பேச அனுமதிக்கவேண்டும். பொதுவாக அரசாங்கம் ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் ஒதுக்கியிருக்கும் நிதி, அரசாங்கத்தின் பொது நிதி இருப்பின்தன்மைக்கு ஒத்தவரையில் நிர்ணயம் செய்து அளவிட்டு நிதி ஒதுக்கி இருப்பது சாலச் சிறந்தது என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. ஆனுல் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி குறிப்பிட்ட காரியத்திற்காக, குறிப்பிட்ட நேரத்தில், குறிப்பிட்ட நபருக்கு தேவை அளவுக்கு அது போய் சேருகிறதா என்பதில் அரசாங்கம் தக்க முறையில் கண்காணிக்கவேண்டுமென்று பலமுறை பல அங்கத்தினர்கள் சொல்லி வந்திருக்கிறுர்கள். அரசாங்கம் அதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ளுமென்று நானும் நம்புகிறேன். சென்ற பொது விவாதத்தின்போது, போதிய அவகாசம் கிடைக்காததால், ராமனுதபுரம் ஜில்லா, திருவாடானை தாலூக்காவின் நிலைமையைப்பற்றி அதிகமாகச் சொல்ல வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது. ஒவ்வொரு இலாகாவும் சம்பந்தப்பட்டவரையில் என்னுடைய தொகுதிக்குச் செய்யவேண்டியவை அந்த இலாகாக்களுக்கு அதிகம் இருக்கிறது என்ற அளவில் சுருக்கமாக சொல்லி அவற்றை கவனமாக கனம் அமைச்சர் குழுவினர் பொதுவாகவும், தனித்தனியாகவும், ஒவ்வொருவரும் அவசியம் உணர்ந்து, பொறுப்புடன் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன் சிலவற்றைக்கூற விரும்புகிறேன். ராமனுதபுரம் ஜில்லா அதைப்பற்றி அடிக்கடிகுறுப்பிடும் போது எல்லாம் சொல்லுவது போல்—ஆந்திர மாகாணத்திலிருக்கும் ராயலசீமை அது என்பதையும், கவனிப்பாறற்ற குட்டிராயல்சீமை அது என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. புள்ளி விவரங்களை போட்டுப்பார்த்தால் எந்த வகையில் அப்பிரதேசம் முன்னேற்றத்தில் இருக்கிறது, அல்லது பிற்போக்குத் தன்மையில் இருக்கிறது என்று தெரியவரும். தேசமக்கள் அடையும் துன்பத்திலும், துயரத்திலும் ராமனுதபுரம் ஜில்லா முன்னணியில் இருக்கிறது என்பதில் இரண்டு வித அபிப்பிராயம் இருக்கவேமுடியாது. ராமநாமபுரத்தின் கிழக்குப் பகுதியான, திருவாடாணை முதுகளத்தூர், பரமக்குடி இவைகள் எல்லாவகையிலும் சீரழந்த நிலைமையில் இருக்கின்றன. நாட்டில் அங்கும் இங்கும் மழைபெய்து செழிப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அது ஓரளவு உண்மைதான். ஆனுல் எங்கள் ராமனுதபுரம் ஜில்லாவில் திருவாடானைப் பகுதியில் வாழும் மக்களுக்கு நிரந்தரமாகப் பஞ்சம், 7, 8 ஆண்டுகளாக இருந்தது போல் இந்த ஆண்டும் அந்த மக்கள் பஞ்சத்தின் கொடுமையால் பாதிக்கப்பட்டு, வழக்கம் போல் தஞ்சை ஜில்லாவில் தஞ்சம் புகும் நிலைமையைத் தான் நான் பார்க்கிறேன். நான் முன்னர் சபையில் பேசியதுபோல் அமைச்சர் குழுவினர் மாறுவேடம் தாங்கி, விரும்பினுல் இன்றே மாறுவேடம் போட்டுப்போய் அப்பிரதேசத்தைப் பார்த்தால், மக்கள், எறும்புகளைப்போல் சாரைசாரையாக, திருவாடானைத்தாலுக்காவிலிருந்து கும்பல் கும்பலாக தஞ்சை நோக்கி போவதை பார்க்கமுடியும். இதுதான், சுறுக்கமாக, அத்தாலுக்காவில் இருக்கும் நிலைமை. அதோடு சுருக்கமாகச் சொல்லப்போனுல் இன்றைக்கும், இந்த விநாடியும் கூட அதே நிலைமைதான் அந்த தாலுக்காவில் நீடித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லிவிடலாம். இதுவே உண்மையான நிலை.

" அடுத்தபடியாக கல்வி இலாக்கா சம்பந்தமாக ஒரு விஷயம். எந்த ராஜ்யத்திலும் இல்லாத வகையில் இந்த ராஜ்யத்தில் தான், கல்வி

21st March 1955] [Sri P. Chellathurai]

இலாக்கா மந்திரியாக இருக்கும் ஸ்ரீ ஸி. சுப்ரமணியம் அவர்களை எல்லோரும் பாராட்டக்கூடிய வகையில் எட்டாம் படிகம் வரை ஏழை மாணவர்களுக்கு கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் ஜாதி மத இன வேறுபாடு இல்லாமல் இலவசக் கல்வி அளிக்கப்படும் என்று சர்க்கார் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இதை எல்லோரும் வரவேற்கிறார்கள். ஆனால் ஏழை யர், பணக்காரர் யார் என்று நிர்ணயிப்பதில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படக்கூடும். பணக்காரர்களும் கூட தங்கள் பிள்ளைகளும் இலவசமாகவே படிக்கவேண்டும் என்பதற்காகப் பலவிதமான சூழ்ச்சிகளைச் செய்து தாங்களும் ஏழைகள் என்று சொல்லிக் கொள்ளக்கூடும். அவற்றை சரியாகக் கண்காணித்து உண்மையிலேயே ஏழை மாணவர்கள் இலவசக் கல்விச் சலுகையைப் பூர்ணமாக அனுபவிக்கும்படியாக சர்க்கார் கீழே இருக்கும் அதிகாரிகளுக்கு எல்லாம் தாக்கீது கண்டிப்பாக அனுப்பவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

"விவசாய இலாக்கா சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் மிகவும் நல்லமுறையில் வேலை நடைபெற்று வருகின்றது. இன்னும் ஒவ்வொரு தாலுக்காவின் நிலைமையையும் நன்கு அறிந்து அதற்குத் தக்கவகையில் பணம் ஒதுக்கி விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். சாதாரணமாக இன்றைக்கு அவர்கள் உழுவதற்கு உபயோகப்படுத்துகின்ற கலப்பை எப்படியிருக்கிறதென்று நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். எலும்பும், தோலுமாக இருக்கும் மாட்டை அந்தக் கலப்பையில் கட்டி அவன் உழுகின்றபோது, முள்ளினால் கோடு கிழித்தாற் போலத்தான் இருக்கிறது. இந்த வகையிலே அவன் நிலத்தை உழுது, பயிரிட்டு, மகசூல் அறுவடை செய்யப்போகிற காலத்தில், இவன் விவசாய இலாக்காவிற்கு, உழுவதற்கு டிராக்டர் வேண்டுமென்று மனுப்போட்டிருந்தால் அதற்குப் பதில் 'டிராக்டர் வேண்டுமென்றால் இப்பொழுது கிடைக்கும்' என்று பதில் வருகிறது. இதனால் விவசாயிகளுக்கு எவ்வித மான பிரயோஜனமும் கிடையாது. நாம் விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்பதற்காகப் பணம் ஒதுக்கிவிட்டால் மாத்திரம் போதாது. அந்தப் பணம் பூராவும் விவசாயிகளுக்குக் காலாகாலத்தில் பயன்படும்படியாக அரசாங்கம். தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதிகாரிகளும் மக்களும் ஒத்துழைப்பதே கிடையாது. மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டியதே தங்களுடைய முதலாய கடமை என்று உணர்கின்ற சர்க்கார் சிப்பந்திகள் நூற்றுக்கு இருபது பேர்கள் கூட இருக்கமாட்டார்கள். அதனால்தான் சர்க்கார் எவ்வளவு நல்லெண்ணத்தோடு விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்பதற்காகப் பணம் ஒதுக்கினாலும் கூட அந்தப் பணம் விவசாயிகளுக்குக் காலாகாலத்தில் உபயோகப்படும்படியாக அதிகாரிகள் செலவிடுவதே கிடையாது. அதனால் காங்கிரஸ்காரர்களைக் குறைகூற எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு சில சில விஷயங்கள் கிடைத்துக் கொண்டேயிருக்கின்றன. 'காலுறையும், கையுறையும்' தாங்கிய அதிகாரிகள் சாதாரணமாக முழங்கால் மட்டும் வேஷ்டி கட்டிக்கொண்டு போகிற விவசாயிகளை மனிதர்களாகவே பார்ப்பது கிடையாது. அவர்களை அலட்சியமாக மிடுக்குத்தனமாகப் பார்க்கிறார்கள். வெள்ளைக்காரர்களுடைய ஆட்சி காலத்தில் இருந்தபடியே இந்தக்காலத்தில் நம் நாட்டு விவசாயிகளையும், தொழிலாளிகளையும் அலட்சிய பாவத்தோடேயே அதிகாரிகளில் பலர் நடத்துகிறார்கள். அவர்களிடத்தில் போய் விவசாயிகள் ஏதாவது குறைபாட்டை எடுத்துச்சொல்லிக் கொள்ளவேண்டுமென்றால் எப்படி முடியும் என்பதை நீங்களே யோசித்துப்பாருங்கள். அந்த அதிகாரிகளுடைய மனோபாவம் மாறுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எல்லாம் சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நான் ஏற்கெனவே கூறிய முறைப்படி கனம் விவசாய மந்திரி அவர்கள் மாறுவேடத்தில் சிராமப்புரங்களுக்குப் போய் இதைப் பற்றி நன்கு விசாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

"அடுத்தாற்போல லஞ்சம் லஞ்சம் என்று ஒரேயடியாகக் கூக்குரல் போடப்படுகிறது. ஆங்கிலேயர் காலத்தில் போலீஸ்காரர்களால் அடிக்கப்

[Sri P. Chellathurai] [21st March 1955

பட்ட தழும்பு இன்னும் எப்படி வரி வரியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறதோ அதைப் போலவே அவர்கள் காலத்தில் ஏற்பட்ட லஞ்சப் பேய் இன்னும் கோரமாகத் தாண்டவமாடிக்கொண்டேயிருக்கிறது. நமது மதிப்பிற்குரிய தலைவர் பண்டித நேரு அவர்கள் ஓரிடத்தில், ‘ இந்த நாட்டில் சொத்துக்கள் தனிப்பட்டவர்களுடைய உடைமைகளாக இருந்து கொண்டிருக்கும் வரையில் லஞ்சம் இருந்து கொண்டேயிருக்கும் ’, என்று வெகு தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். நமது காங்கிரஸ் கட்சியும் கூட ஆவடி மகாநாட்டில் ‘ சோஷலிஸப் பாணியில் சமுதாயத்தை ’, அமைப்பது என்கின்ற ஒரு தீர்மானத்தை செய்திருப்பதன் காரணத்தினால் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நம் நாட்டிலிருந்து லஞ்சத்தையே ஒழிக்க சர்க்காருக்கு தக்கவசதி ஏற்படும் என எதிர் பார்க்கலாம். இது விஷயத்தில் ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தி இதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

“ அடுத்தபடியாக பெரிய அதிகாரிகளுக்கு அதிகப்படியாகச் சம்பளம் கொடுப்பதைக் குறைக்கவேண்டும். அப்படிக் குறைத்தால்தான் சிறு சிப்பந்திகளுக்கு நல்லது. யுத்தகாலத்தில் விலைவாசி அதிகமாக இருந்ததினால் அதிகாரிகளுக்கு சம்பளத்தையும் அதிகப்படியாகவும், கிராக்கிப் படியும் அளித்தோம். அதே கிராக்கிப்படி, அதிகச் சம்பளம் இன்றைக்குக் கொடுத்துக் கொண்டு வருவது சரியல்ல. ஆகவே அதிகப்படியாகச் சம்பளம் கொடுப்பது குறைக்கப்படவேண்டும்.”

12-20 p.m. * Sri M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Speaker, Sir, I wish to speak only about one point, that is to express my disapproval of Ministers going about and collecting donations for party purposes. This is quite opposed to the code of conduct laid down in the Gorewalla Report to maintain purity of administration. I can very well imagine the arguments that might be advanced against this. I request the Hon. Ministers not to view this purely as a legal or technical question and justify their stand as if in a court of law. What prompted me to say this was just some time before the Avadi Congress Session, two donations from the Coimbatore district were ceremoniously presented to the Hon. the Chief Minister and the Hon. the Minister for Finance. One was for Rs. 78,000 and odd and the other was for about Rs. 18,000. I do not for a moment suggest that the Hon. Ministers either expressly or impliedly gave any understanding to the donors of the amount that they will have some indirect benefit ultimately. That was not and that will not be the intention of such donors is clear from the controversy that was going on with regard to the donations to the Gandhi Memorial Fund. Therefore, it is quite necessary and essential to maintain purity in administration and however great a leader might be, if he enters the ministerial office, he should not go and receive donations publicly for the benefit of his party.

“ We know that our Prime Minister has been both the Prime Minister and the Congress President, but never has an instance come to my notice where he collected any amount publicly for the Congress Party. Even in matters of raising subscription to the National Plan Loan he was content with issuing his appeal and asking the people to do their duty to the country. I submit, Sir, that that is the correct approach in these matters. In this connection, I am reminded of a story connected with the rule of Dewan Ramayya. It would appear that the mother of the Maharaja grew jealous of the Dewan and complained to him that people gave more

21st March 1955] [Sri M. Narayana Kurup]

support and honour to the Dewan than to the Maharaja himself. Of course, the Maharaja did not say anything then, but he immediately, without the knowledge of his mother, sent for the Dewan and stripped him of the insignia of office. That night, the Maharaja and his mother took a stroll in the Palace kitchen and there they found a gentleman sleeping very soundly on a wooden plank. When the Maharaja asked his mother to identify the sleeping man, to her utter surprise, she found that it was the ex-Dewan. Then the Maharaja told his mother that it was not the power of Dewan Ramayya but the power that he was invested with as Dewan. Though this might be a story, it confirms one truth about the power and prestige of office. So it is very difficult in public life to differentiate between our official capacity and our individual or personal capacity. We know that our Prime Minister asked an officer, who had received large gifts on the occasion of the marriage of his daughter, to return all those presents. There cannot be anything more personal or individualistic than the marriage of one's daughter. That shows that one's individual or private capacity merges itself with his official capacity. Of course, Hon. Ministers do not allow officers to do propaganda for the Congress Party or to collect donations for that purpose. That is well and good. As far as possible, the Ministers also must refrain from collecting donations for the Party publicly and they must avoid being ceremoniously presented with these donations. That is the only point I wished to express, Sir.''

SRI B. K. NALLASWAMI :—" கனம் சாபநாயகர் அவர்களே, 12-26 p.m.
இந்த மானியத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். முதலிலே நமது மந்திரிகளில் பலர் இந்த ராஜ்யத்திற்காக எல்லா வகையிலும் தியாகம் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொல்லவேண்டும். ஒவ்வொருவரும் இங்கே வராது இருந்தால் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களைச் சம்பாதிக்க முடியும். அப்படி வெளியில் இருந்தால் எவ்வளவோ ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய்களைச் சம்பாதிக்கக்கூடியவர்கள் இந்த ராஜ்ய மந்திரிகளாகப் பதவியை ஏற்றுக்கொண்டு பல்வகையாலும் தியாகம் செய்து வருகிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளத்தை அவர்கள் செய்துவருகிற சேவையோடு ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் ரொம்பவும் குறைவானது என்பது நமக்கே தெரியும்.

" ஒரு காலத்தில் மகாத்மாஜி ஒவ்வொரு மந்திரிக்கும் சம்பளம் 500 ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கக் கூடாதென்று சொன்னார். முன்பு இருந்த காலம் வேறு. இப்போது இருக்கும் காலம் வேறு. இன்றைக்கு ஒரு ரூபாய்க்கு நான்கணாதான் மதிப்புள்ள வகையில் பொருளாதார நிலைமை மாறியிருக்கிறது. ஆகவே இன்றைக்குள்ள நிலைமைப்படி பார்த்தால் மந்திரிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளம் மிகவும் குறைவாகும். ஆனால் நமது மந்திரிகள் ரொம்பவும் நல்ல முறையில் பொதுமக்களுடைய பாராட்டுதல்களுக்கு உரியவர்களாகப் பணி ஆற்றி வருவது மிகவும் பெருமைப்படக்கூடிய விஷயம். இப்படிப்பட்ட திறமைசாலிகளாக மந்திரிகள் இருக்கும்போதே அவர்களின்கீழ் பயிற்சி பெறுவதற்கு ஒரு சில பார்லிமெண்டரி செக்ரட்ரிகளையோ, அல்லது டெபுடி மந்திரிகளையோ ஏற்படுத்துவது நன்றாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். மத்திய அரசாங்கத்திலும் கூட நிறைய டிபுடி மந்திரிகளும், பார்லிமெண்டரி காரியதரிசிகளும் பயிற்சி பெற்று வருகிறார்கள். அதைப்போலவே இந்த ராஜ்யத்திலும் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நான் இதை என் தைரியமாகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், அப்படியே பார்லிமெண்டரி காரியதரிசிகளையோ, டிபுடி மந்திரிகளையோ நமது அரசாங்கம் நியமித்தால் அந்த லிஸ்டில் நான் வரமாட்டேன்."

Sri K. VINAYAKAM :—' அடி சக்கை."

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I would like to know whether the word ' அடிசக்கை ' is a parliamentary word. The hon. Member Sri K. Vinayakam used that word."

Mr. SPEAKER :—" May I know the meaning of that word? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Sir, it is a slang word."

Sri M. PALANIYANDI :—" Sir, it means ' Well done '."

Sri K. VINAYAKAM :—" May I translate the word, Sir. It means in English ' well done '."

Mr. SPEAKER :—" If it is means ' well done ', then it is parliamentary." (Laughter.)

Sri B. K. NALLASWAMI :—"நமது ராஜ்யத்தின் நன்மையை உத்தேசித்துத்தான் இம்மாதிரியாகப் பார்லிமெண்டரி காரியதரிசிகள், அல்லது டெபுடி மந்திரிகள் என்பதாக இளைஞர்களைப் போட்டு பயிற்சி அளிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏதோ சம்பளம் வரும், அல்லது பதவி கிடைக்கும் என்பதற்காக இவ்வாறு செய்யுங்கள் என்று நான் யோசனை சொல்லவில்லை. திறமை மிக்க மந்திரிகள் இருக்கும் போது ராஜ்ய நிர்வாகத்தை எப்படி நடத்துவது என்கின்ற பயிற்சி இளைஞர்களுக்கும் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகவே நான் இதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ராஜ்ய நலனை உத்தேசித்தே இப்படிச் செய்ய கனம் முதன் மந்திரி அவர்களும் இதைப்பற்றி யோசிப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் சில மந்திரிகள் மிகவும் அதிகமாக வேலை செய்கிறார்கள் என்றும்கூட நான் கருதுகிறேன். சிலபேர்கள் சாவகாசமாக இருக்கக்கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. ஆகவே அதிகமாக வேலை இருக்கக்கூடிய இலாக்காக்களில் வேலை செய்யும் அமைச்சர்களுக்கு உதவியாகவாவது டெபுடி மந்திரிகளையோ பார்லிமெண்டரி காரியதரிசிகளையோ நியமிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

12-30 p.m " தமிழ் ராஜ்யம் அமைக்கப்படவேண்டும் என்பதைப்பற்றி எதிர்க்கட்சியினர் ஒரு வெட்டுப் பிரேரணை கொண்டுவந்திருக்கிறார். நம்முடைய மந்திரி சபை காரியங்களைச் செய்துகொண்டுபோகிற முறையில் மலையாள, கன்னட மக்கள் தமிழ்நாட்டிலிருந்து பிரிந்துபோய் தங்கள் தங்கள் மொழியினரோடு சேர்ந்துகொள்ள நினைப்பார்கள் என்றுகூட நான் நினைக்கவில்லை. ஏனென்றால், ஒவ்வொரு பிரச்னையிலும் மலையாள தென்கன்னடப் பிரதேசங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு இந்த சர்க்கார் நியாயம் வழங்கி வருகிறது, என்பதைத்தான் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

" சென்னை ராஜ்ய சர்க்கார் மொழிவாரியாகப் பரிசு வழங்கிவருகிறார்கள். தமிழ், மலையாளம், கன்னடம் ஆகிய பாஷைகளில் வெளிவரும் சிறந்த புத்தகங்களுக்கு பரிசு வழங்கிவருகிறார்கள். மலையாளிகளுக்கென்று திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யம் இருக்க, கன்னடியர்களுக்கு மைசூர் ராஜ்யம் இருக்க, மலையாள கன்னட பாஷைகளின் அபிவிருத்திக்கு திருவாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யமும், மைசூர் ராஜ்யமும் இருக்கும்போது நாம் ஏன் அந்த மொழிகளில் வெளிவரும் சிறந்த புத்தகங்களுக்கும் பரிசு கொடுக்க வேண்டும் ? பெரும்பாலான கன்னடியர்களும் மலையாளிகளும் இருக்கக்கூடிய ராஜ்யங்களிலே அந்தந்த மொழிகளுக்கு ஊக்கமளிக்கமாட்டார்களா என்று என்னுடைய குறுகிய புத்தியில் தோன்றியிருந்தது. மந்திரி

21st March 1955] [Sri B. K. Nallaswami]

சபையார் அந்த மாதிரியான கருத்தைக்கூட கையாளாமல் தாராள மனப்பான்மையோடு மொழிப் பிரச்னையிலே ரொம்ப கவனம் செலுத்திவருவதை நான் பாராட்டுவதைவிட அந்தந்த மொழிப் பிரதேசத்திலிருந்து வந்திருப்பவர்கள் பாராட்டினால் நன்றாக இருக்குமென்று கருதி நான் இவ் விஷயத்தை இத்துடன் நிறுத்திக்கொள்ளுகிறேன்.

"மலையாள, கன்னட மொழிப் பிரதேசங்கள் சென்னை ராஜ்யத்திலிருந்து போனால் தமிழர்கள் பலவகைகளிலும் அதிக நன்மை அடைவார்களேயொழிய நன்மைகள் குறைந்துவிடாது. கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ டி. வி. நாராயணன் நம்பியார் எந்தக் கருத்தைப் பிரதிபலிக்கிறார் என்பது எனக்குத் தெரியாது. சில மாதங்களுக்கு முன்னால் மலையாளிகளைக் கொண்ட ஒரு மகாநாடு நடந்தது. அப்பொழுது அவர்கள், மலையாள ஜில்லாவானது தமிழ்நாட்டுடன் சேர்ந்திருக்கவேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றியது எனக்கு ஞாபகத்தில் இருக்கிறது. இந்த விஷயத்தில் யார் விவேகம் படைத்தவர்கள் என்பதை மலையாள மக்கள்தான் தீர்ப்புக் கூறவேண்டும். இப்பொழுது நம்முடைய ராஜ்யத்தைப் பிரிப்பதிலே அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம் என்னவென்றால் சில தொழிற் கல்லூரிகளில் ஜில்லாவாரியாகப் பிரதிநிதித்துவம் அளித்து மாணவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள். அதே மாதிரி உத்தியோகங்கள் வழங்கும் விஷயத்திலும் ஒரு வரையறை செய்துவிட்டோமானால் தமிழர்களுடைய குறை நீங்கிவிடுமென்று நான் கருதுகிறேன். ஏதோ சில ஜில்லாக்களுக்கு அதிகமாக சலுகைகள் வழங்கப்படுவதாகவும் சில ஜில்லாக்கள் புறக்கணிக்கப்படுவதாகவும் ஒரு எண்ணம் தமிழ்நாட்டில் பரவியிருப்பதால் உத்தியோகம் வழங்குவதிலும்கூட ஜில்லாவாரியாக பிரதிநிதித்துவம் அளிக்கும்படியான ஏற்பாட்டைச் செய்தால் இந்தக் குறையும் நீங்கிவிடும், மொழிவழி மாகாண பிரச்னையும் வற்புறுத்தப்படாமல் போய்விடும்.

"எங்களுடைய ஜில்லா நிர்வாக விஷயமாக சில வார்த்தைகள் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பல தாலூகாக்களில் டெபுடி தாசில்தார்கள் தாலூகா அதிகாரிகளாக இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதனால் பல சங்கடங்களை அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறோம். தகுதி வாய்ந்த நபர்கள் கிடைப்பதில்லை. குறைந்த சம்பளத்தில் இருக்கும் அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குவதற்குச் சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. தாலூகா அதிகாரிகளாக இருப்பவர்கள் குறைந்த சம்பளம் பெறுபவர்களாக இருப்பதால் அவர்கள் ஓரளவு லஞ்சம் வாங்குபவர்களாக ஏற்பட்டு, அதனால் மக்களுக்கு கஷ்டம் உண்டாகிறது. டெபுடி தாசில்தார் கிரேடில் தாலூகா அதிகாரிகளாக இருப்பவர்களை மாற்றி, தாசில்தார் கிரேடிலுள்ள அதிகாரிகளைப் போடவேண்டியது அவசியம். எங்கெங்கெல்லாம் டெபுடி தாசில்தார்கள் தாலூகாக்களின் தலைமை இடத்தில் இருக்கிறார்களோ அங்கெல்லாம் அவசியமாக தாசில்தார் கிரேடிலுள்ள அதிகாரிகளைப் போடவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

Sri S. RAMALINGAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை நான் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற ஆசைப்படுகிறேன். எனக்கு முன்பாகப் பேசிய ஸ்ரீ பி. கே. நல்லசாமி அவர்கள், 'தமிழ் ராஜ்யம் என்று தனியாக ஏற்படுத்தத் தேவையில்லை, நம்முடைய சர்க்கார் கன்னடியர்களுக்கும் மலையாளிகளுக்கும் எந்தவிதமான குறைபாடும் இல்லாமல் நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்' என்று சொன்னார் . . ."

Sri B. K. NALLASWAMI :—"On a point of information, Sir, மொழிவழி ராஜ்யங்கள் இப்பொழுது அவசியமில்லை என்று நான் சொன்னேனே தவிர, மொழிவழி ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்படவே கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. மொழிவழியாக ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்படவேண்டுமென்று காங்கிரஸ் பல வருஷங்களாக வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறது. மோதிலால் கமிட்டியும் மொழிவழி ராஜ்யப் பிரிவினையை வற்

புறுத்தியிருக்கிறது. ஆகவே, மொழிவழியாக ராஜ்யங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பது கம்யூனிஸ்டுகளுக்குப் புதிதாக இருக்கலாம்; ஆனால், காங்கிரஸ்காரர்களைப் பொறுத்தவரையில் அது ரொம்பப் பழைய விஷய மாகும்.''

Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—'' On a point of order, Sir. As the hon. Member has mentioned by name, I wish to make this submission. I wish to state clearly that I stand for the formation of States on language basis. The Malayalam Pradesh Congress Committee passed a resolution at their meeting at Palghat opposing the demand for the formation of an Aikya Kerala State and demanding the formation of a Southern State. This, I wish to point out, is in contravention of the principle that the hon. Member himself holds as having been approved by the All-India Congress.''

Sri S. RAMALINGAM :—'' கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் ஸ்ரீ நல்லசாமி அவர்கள் என்ன சொல்ல ஆரம்பித்தாரோ அதைத் தான் நானும் சொல்ல ஆரம்பித்தேன். ஏனென்றால், நீண்ட நாட்களுக்கு முன்பாகவே காங்கிரஸ் மகாசபையில் பாஷாவாரியாக மாகாணங்களைப் பிரித்து அமைக்க வேண்டுமென்று தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் அதிகாரத்திற்கு வந்த பிறகு அவர்கள் வகுத்த கொள்கையை அவர்களே அமுல் நடத்த மறுக்கிறார்கள். அதற்குக் கூறப்படும் காரணம் என்னவென்றால், ' இன்றைக்கு உடனடியாக பாஷாவாரி மாகாணம் தேவையில்லை; அகில இந்திய ரீதியில் ஒற்றுமை அவசியம்; பொருளாதாரத் துறையிலும் நிர்வாகத் துறையிலும் சிக்கல் ஏற்படகூடாது ' என்ற ஒரே காரணத்தைச் சொல்லிக்கொண்டு பாஷாவாரி மாகாண அமைப்பைத் தட்டிக் கழித்து வருகிறார்கள். அதையும் இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

'' இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் பாஷாவாரி மாகாணம் அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற எண்ணம் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு மட்டும் இருக்கிறதென்று சொல்ல முடியாது. சாதாரண ஏழை ஜனங்கள், அதிகப் படிப்பறிவற்ற ஜனங்கள் எல்லோரும் தங்களுக்கென்று பாஷாவாரி மாகாணங்கள் அமைக்கப்படவேண்டுமென்று பெருமையுடனும் ஆர்வத்துடனும் எதிர் நோக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

'' ஒரு சில நாட்களுக்கு முன்பாக நிதி மந்திரி அவர்கள் ஒரு இடத்தில் பேசும்போது, சர்வகலாசாலைகளில்கூட தமிழே போதனா மொழியாக கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தை வலியுறுத்தினார்கள். சட்டசபையில் பேசும்போது கூட கல்லூரி நிர்வாகஸ்தர்கள் இதைப்பற்றி ஒரு முடிவுக்கு கூடிய சீக்கிரத்தில் வரவேண்டுமென்று கூறினார்கள். அதற்கு அடிப்படையாக அவர்கள், சொல்லக்கூடிய காரணம் என்னவென்றால், ' பள்ளி மாணவர்கள் தாய் மொழியில் படிப்பதற்கு வசதி இருப்பதினால், கல்லூரிகளிலும் தாய்மொழியிலேயே பாடங்களைப் பயிலுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படவேண்டும். அப்பொழுதுதான் மாணவர்கள் உயர்ந்த கல்வியறிவைப் பெறுவதற்கும், தகுதியுடையவர்களாக வருவதற்கும் சாத்தியமாகும் ' என்ற காரணத்தைச் சொல்லி சர்வகலாசாலைகளிலும் தமிழிலேயே அல்லது இதர பிரதேச மொழியிலேயே கல்வியளிக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்தினார்கள். அதே காரணத்தைத்தான் நானும் இங்கு வலியுறுத்தவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறேன். கிராமப் புறங்களில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளும், தொழிலாளிகளும் அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளைப் புரிந்துகொள்ளவேண்டுமானாலும் சரி, அரசாங்கத்தின் நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள வேண்டுமானாலும் சரி, தாங்களும் அரசாங்கத்தில் பங்கெடுத்துக்கொள்ளுகிறோம் என்ற நம்பிக்கை ஏற்படவேண்டுமானாலுங்கூட உடனடியாக பாஷாவாரி மாகாணத்தை அமைக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. சர்க்கார் இந்த விஷயத்தைத் தட்டிக் கழித்துக்

21st March 1955] [Sri S. Ramalingam]

கொண்டு போகக்கூடாது. மத்திய சர்க்கார் ஏற்படுத்தியுள்ள கமிட்டி பாஷாவாரியாக மாகாணங்களைப் பிரிப்பது சம்பந்தமாக சிபாரிசு செய்யப் போகிறார்கள் என்று சொல்வதில் பிரயோஜனம் இல்லை. நடைமுறையில் செய்து காண்பிக்க வழிகாட்டியாக இருக்கக்கூடிய முறையில் இன்றைக்கு சர்க்கார் ஒரு காரியத்தைச் செய்ய வேண்டும். ஜில்லா தலைமைக் காரியாலயங்களின் நடவடிக்கைகளெல்லாம் பிரதேச பாஷையிலேயே நடத்த வேண்டும். ஜனங்களுக்குப் பதில் அளிக்கக்கூடிய காலத்திலும், தமிழிலேயே பதில்கள் அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும். ஜில்லாக்களுக்கும் செக்ரடேரியட்டுக்கும் இருக்கக்கூடிய கடிதப் போக்குவரத்துக்களும் பிரதேச மொழியிலேயே இருக்கவேண்டும். அந்த முறையில் சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பித்தால் மத்திய சர்க்கார் இறுதியில் முடிவு எடுக்கும்போது உதவிகரமாக இருக்கும். முன்கூட்டியே சில ஏற்பாடுகளைச் செய்தால்தான் பின்னால் பாஷாவாரி மாகாணங்கள் ஏற்படும்போது சௌகரியமாக இருக்க முடியும். பாஷாவாரி மாகாணங்கள் ஏற்பட்டால்தான் சாதாரண மக்கள் சர்க்காரின் கொள்கையைப் புரிந்து கொள்வதற்கும், மக்களுடைய குறைகளை சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வதற்கும், சர்க்காரை நடத்துவதில் உண்மையிலேயே மக்களுக்குப் பங்கு இருக்கிறது என்பதை மக்கள் உணர்ந்துகொள்ளுவதற்கும் அனுசரணையாக இருக்கும். ஆகவே, உடனடியாகப் பிரதேச மொழியில் ஜில்லாவிலும், மற்ற இடங்களிலும் காரியங்கள் நடைபெறவேண்டிய ஏற்பாட்டை உடனடியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"இன்னும் சில விஷயங்களைப்பற்றி இந்த சந்தர்ப்பத்திலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மந்திரிகள் சட்டசபைக்குள்ளே ஒரு விஷயத்தைப்பற்றி பேசுகிறார்கள். ஆனால் சட்டசபைக்கு வெளியே வேறு விதமாக அதே விஷயத்தைப் பேசுகிறார்கள். அவ்விதமே காரியங்களையும் செய்கிறார்கள்.

"உதாரணமாக கனம் தொழில் மந்திரி அவர்கள் கைத்தறி நெச 12-42 p.m.
வாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் விஷயமாகப் பேசும்போது மில் துணியின்மேல் $1\frac{1}{2}$ அணா வரி போட்டு கைத்தறி செஸ் பண்டுக்கு கொடுக்கிறோம். அதன் மூலமாக கைத்தறியாளர்களுக்கு சகாயம் செய்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதை இரண்டணாவாக உயர்த்தவேண்டும் கேள்வி கேட்டபோது கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள் அவ்வாறு செய்வதற்கில்லை என்றார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு வேறுவிதமாகப் பேசி வருகிறார்கள்.

"அதேபோல் கனம் மந்திரி மாணிக்கவேலு நாயகர் சட்டசபையில் பேசும்போது காலவரையறைக் குறிப்பிடுவதற்கில்லை என்று சொல்கிறார். ஆனால் அதே சமயத்தில் கனம் காமராஜ நாடார் ஆகஸ்ட் மாதத்திற்குள் நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப்படும் என்று கூறுகிறார்கள். அதுமாதிரியாக சபைக்கு உள்ளேயும் வெளியேயும் மந்திரிகள் பேசுவதில் மிகுந்த வித்தியாசம் இருக்கிறது. இங்கு ஒன்று பேசுகிறார்கள். சபைக்கு வெளியே ஒன்று பேசுகிறார்கள்.

"இது மாதிரியாகவே இன்னும் பல விஷயங்களிலும் சங்கடமான நிலைமையை ஏற்படுத்திவிடுகிறார்கள். சர்க்காரிடம் வரும் உத்திரவுக்கும் மந்திரிகள் நடந்துக்கொள்வதற்கும் நேர்மாறாக இருக்கிறது. அதனால் சபையின் கௌரவம்தான் குறைகிறது.

"மேலும் சர்க்கார் இலாக்காவிற்கும் மந்திரிகள் காரியாலயத்திற்கும் தொடர்பு இல்லை என்றுதான் சந்தேகிக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட விஷயங்களில் சர்க்காருடைய பதில் ஒருவிமாக இருக்கிறது. ஆனால் மந்திரியாருடைய கடிதத்தில் ஒரே விஷயத்தைப்பற்றி வேறு விதமான பதில் கிடைக்கிறது. இவ்விதமாக மந்திரிகள் இலாக்காவிற்கும் மந்திரிகளுக்கும் சம்பந்தமில்லாமல் இருக்கிறது.

"கனம் தொழில் மந்திரி அவர்கள் சில கேஸ்களை லேபர் கமிஷனர் அட்ஜுடிகேஷனுக்கு விடும்படி சிபார்சி செய்யவில்லை. அதனால் நாங்கள் விடப்போவதில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அதற்கு மாறாக காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன.

[Sri S. Ramalingam] [21st March 1955

" சட்ட சபையில் ரூல்ஸ் சம்பந்தமாக விவாதம் வந்தபோது சட்டசபையில் அதிகமாகக் கேள்விகள் கேட்கக்கூடாது. அதனால் சர்க்காருக்கு அதிகமான பணம் செலவாகிறது. வேலையும் அதிகமாகிறது. ஆதலால் அங்கத்தினர்கள் கேள்விகள் கேட்பதற்குப் பதிலாக இந்தந்த இலாக்காவிற்கு எழுதினால் அவர்கள் பதில் அனுப்பிவிடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் சர்க்கார் இலாக்காவிற்கு கடிதம் எழுதினால் எந்தவிதமான பதிலும் கிடைப்பதில்லை. ஆறு மாதத்திற்குப் பிறகு அக்னாலட்ஜ்மெண்டு கூட கிடைப்பதில்லை. கடிதத்தை ரிஜிஸ்தர் செய்தனுப்பினால் யாரோ கிளார்க் கையொப்பமிட்டு அனுப்பிவிடுகிறார். இது மாதிரியாக சர்க்கார் காரியாலயங்களில் சாதாரண விஷயங்கள்கூட கவனிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன.

" கடைசியாக தஞ்சாவூர் நகரத்தில் ஒரு புதிய காலேஜ் ஏற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதைப்பற்றி சட்டசபையில் பல கேள்விகள் கேட்கப்பட்டன. இந்த காலேஜ் கட்டுவதற்கு ஜில்லா போர்டிடமிருந்து 5 லட்ச ரூபாய் செகுரிடியாக வாங்கிக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இம்மாகாணம் பூராவிற்கும் நெற்களஞ்சியமாக இருக்கும் தஞ்சாவூர் சர்க்காருக்கு அதிகப்படியான வரியைக் கொடுக்கிறது. தஞ்சாவூரில் அதிகமான காலேஜ்கள் கிடையாது. கும்பகோணத்தில் ஒரே காலேஜ் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் தஞ்சை நகரில் ஒரு புதிய காலேஜ் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்."

12-45 p.m. **Sri A. SAMBASIVAM**:—" மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டுவந்திருக்கும் மான்யத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேசவிரும்புகிறேன். இப்பொழுதுள்ள நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கல்வித் துறையில் பொதுவாக காட்டிவரும் அக்கறை மக்கள் எல்லோருடைய மனதை மிகுதியாகக் கவர்ந்திருக்கிறது. மொழி வளர்ச்சியிலே அவர் மிகுந்த ஊக்கம் காட்டி வருகிறார் என்பது நிர்வாக முறையிலே சில சீர்திருத்தங்கள் செய்திருப்பதனாலேயே நன்கு அறியலாம். நமது குடிமக்களுக்கு நமது அரசாங்கம் நடக்கிறது என்ற நம்பிக்கை பிறக்கவேண்டுமானால் ஜில்லா நிர்வாகங்கள் உடனடியாக அந்தந்த பிரதேச மொழி தாய்மொழியிலேயே அரசாங்கம் நடத்த முன்வரவேண்டும். அதிகாரிகள் பிரதேச மொழியைக் கற்றவராகவும், ஜில்லா கலெக்டர் போன்றவர்களையே அமர்த்தவேண்டும்.

" திருச்சி ஜில்லாவில் தமிழில் அரசாங்கம் நடத்தும் பரிஷார்த்த ஏற்பாட்டில் வெற்றிகரமாக நடக்காதது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். அங்குள்ள பெரிய அதிகாரி வெற்றிகரமாக நடத்தவேண்டுமென்ற ஊக்கம் இல்லாதவராகவும் ஏதோ கடமையைக் செய்யவேண்டுமே என்ற எண்ணம் கொண்டவராக இருக்கிறாரே தவிர மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் அளவுக்கு கிரமம் எடுத்துக்கொண்டாகத் தெரியவில்லை. ஒரு வேளை ஆங்கிலத்தில் அதிக பற்றுகொண்டவராக இருக்கலாம். இருந்தாலும் கனம் நிதி அமைச்சர் அளிக்கும் ஊக்கத்தில் ஒருவிதமான நம்பிக்கை ஏற்படுகிறது. தாய் மொழியிலே நிர்வாகம் நடந்தால்தான் குடிமக்களுக்கு அரசாங்கத்திடம் நம்பிக்கை ஏற்படும். அந்த அளவுக்கு மக்கள் அதிகாரிகளிடம் பழகும்படியான பழக்கம் இனி ஏற்படுத்தவேண்டும். ஒரு சில பெரிய அதிகாரிகள் மாத்திரம் பொதுமக்களிடம் தொடர்பு கொண்டால் போதாது. பழையபடி பெரும்பாலான அதிகாரிகள் குடிமக்களிடம் கடுமைமையாகவும் அலட்சிய மனப்பான்மையுடனும் நடந்துவருகிறார்கள் என்ற குறைகள் இன்னும் இருந்து வருகின்றன.

" குறிப்பாக இப்போதுள்ள நிர்வாகத்தை ஓர் அளவு கவனித்தால் பெரிய அதிகாரிகள் முதற்கொண்டு சாதாரண அதிகாரி வரையில் குடிமக்களுக்கு மதிப்புக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். அந்த முறையிலே பார்க்கப்போனால் விற்பனை வரி அதிகாரிகள் பெரிய வியாபாரிகளிடம்கூட மரியாதையில்லாமல் கடுமையாகவும் மிகுந்த அவசரத்தோடும் நடந்து கொள்ளும் முறையானது அரசாங்கத்தின் மேல் குடிமக்களுக்கு பெரிய வெறுப்பை உண்டு பண்ணக்கூடியதாய் இருக்கிறது.

21st March 1955] [Sri A. Sambasivam]

“அரசாங்க அதிகாரிகள் மக்களிடத்தில் நடைமுறையில் சரிவர நடந்து கொள்வதில்லை. இப்போது மக்களுடைய அரசாங்கம் நடக்கின்றது ; அவர்களுடைய ஓட்டினாலேயே அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவர்களாலே அரசாங்கம் நடக்கின்றது. அதனால் நாம் அவர்களிடத்தில் கடுமையாக நடந்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கடமையுணர்ச்சியை அதிகாரிகளுக்கு உண்டாகும்படி செய்யவேண்டும். அதற்கு வேண்டிய தீவிரமான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். 12-50 p.m.

“இன்னும் இந்த அரசாங்கம் பழைய முறையிலேயே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு விண்ணப்பம் செய்துகொண்டால், அது உடனடியாகப் பார்த்து 10, 15 நாட்களுக்குள் அல்லது ஒரு மாதத்திற்குள் அதற்கு பதில் அனுப்பக்கூடிய நிலைமையிலே இந்த நிர்வாகம் இன்னும் ஏற்படவில்லை. தாலூகா ஆபீஸ் முதல், சென்னை அரசாங்கத் தலைமைக் காரியாலயமான செகரடேரியட் வரையிலும் எதாவது ஒரு அவசரமான விண்ணப்பம் செய்துகொண்டாலும், அது அவசரத்திற்குப் பயன்படாமல் அந்தக் காரியங்களெல்லாம் முடிந்தபிறகும்கூட அதற்கு பதில் போய்ச் சேராத நிலைமையில்தான் இருக்கிறது. ஆகையால் இதை எப்படியெல்லாம் சீக்கிரமாகப் பார்த்து பரிசீலனை செய்து, விண்ணப்பத்திற்கு உடனடியாக பதில் அனுப்புவது என்பதில் அரசாங்கம் மிகுதியான கவனம் காட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“நீதி கொடுக்கின்ற முறையிலும் குடிமக்களுக்கு எவ்விதச் சலுகைகளும் செய்யப்படவில்லை. அவர்கள் எதாவது சிறு விஷயம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்றாலும், அவர்களே கலெக்டர் ஆபீசுக்கோ அல்லது தாலூகா ஆபீசுக்கோ சென்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. எப்படியும் தாசில்தார் ஒவ்வொரு மாதத்திலும் சில நாட்கள் இந்தக் கிராமங்களுக்கெல்லாம் சென்று சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து வருகின்றார். அப்படிப் போகின்றவர் சாப்பிட்டுவிட்டு அங்கு புறப்பட்டுச்சென்று, போகின்ற இடத்திலே இளநீர் வெட்டிக்கொடுத்தால் அதைக் குடித்துவிட்டு, கணக்குப்பிள்ளை காட்டும் புத்தகத்திலே கையெழுத்திட்டுவிட்டு உடனே புறப்பட்டு வந்துவிடுகிறார். அப்படியில்லாமல் போகின்றவர்கள் அங்கு தங்கி அவர்களுடைய குறைகளைக் கேட்டு, அங்கேயே பரிசீலனை செய்துவிட்டு வரவேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு குடியானவன் தானே உழுது பயிரிடுபவனாக இருந்தால், அவன் அவனுடைய மாடுகளையும், இன்னும் மற்றக் காரியங்களை யெல்லாம் விட்டுவிட்டு தாலூக்கா ஆபீசுக்கு அல்லது கோர்டுக்கு வருவதென்றால் மிகவும் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அவனுடைய தொழிலும் அதனால் பாதிக்கப்படுகின்றது. அந்த வகைகளையெல்லாம் பார்க்கின்றபோது, அரசாங்கமானது இப்படிப்பட்டவர்களுக்கெல்லாம் இன்னும் விரிவாகச் சலுகைகள் கொடுத்துதவ நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டியிருக்கிறது. கிராமங்களுக்குச் செல்லும் இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் உடனடியாக திரும்பி வந்துவிடாமல், அங்கு இரண்டு மூன்று தினங்கள் தங்கி, ஒவ்வொரு குடிமக்களுக்கும் உள்ள குறையை விசாரித்து, அவ்வப்போது இல்லாவிட்டாலும் ஒரு 10 தினங்களுக்குள்ளாவது நிவர்த்தி செய்யக்கூடிய ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தவேண்டும். அப்பொழுதே நாம் அவர்களுக்கு உண்மையான வசதிகளைச் செய்துகொடுத்தவர்களாவோம்.

“இப்படிப் பொதுவாகப் பார்க்கின்றபோது நமது அரசாங்கமானது இவ்விதமான குறைகளை யெல்லாம் குடிமக்களுக்குப் போக்கவேண்டுமானால், பலவிதமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. பொதுவாக என்னுடைய தொகுதியாகிய சேலம் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் நிறைய குறைகள் இருக்கின்றன. அதிலுள்ள குறைகளைச் சொல்லவேண்டுமானால், சொல்லிக்கொண்டே போகலாம். சில குறைகளை மட்டும் குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். நல்ல பாசன வசதி கிடையாது ; மின்சார விஸ்தரிப்பு கிடையாது ; நல்ல தொழிற் கல்லூரிகளோ அல்லது கலைக் கல்லூரிகளுக்கோ வசதி கிடையாது. எங்கள் ஜில்லாவில் 33 லட்சம் மக்கள் வசிக்கிறார்கள். பெரிய ஜில்லா. அதோடு மட்டுமல்லாமல் மிகவும் பிற்போக்கான ஜில்லா. ஆகையால் இந்த ஜில்லாவிற்கு தனிப்பட்ட அக்கறை காட்டி ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

"சேலம் ஜில்லாவைப் பற்றி மற்றொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இது மலைப்பாங்கான பிரதேசம். மழை பெய்தால் உடனே தண்ணீரெல்லாம் உருண்டு ஓடி தூரத்திலுள்ள ஏரிகளுக்கோ, கடலுக்கோ போய் விழுகிறது. அல்லது வேறு ஜில்லாவிற்குச் சென்று விடுகிறது. எங்கள் ஜில்லாவிற்கு சரியானபடி நீர்நிலைகள் வசதியில்லை. இரண்டொரு ஏரிகள் இருந்தாலும்கூட, அவைகள் மிகப் பழமையானது. 100 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் அவைகள் புதுப்பிக்கப்படவில்லை. அங்கிருக்கக்கூடிய நிலங்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும் வரண்டிருக்கின்றன. உதாரணமாக, கொல்லஞ்சேரி என்ற ஒரு கிராமத்திலே 10 வருஷங்களுக்கு முன்னால் 7 ஆயிரம் ஜனத்தொகைக்கு மேல் இருந்தார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு 1,500 மக்கள், 2,000 மக்களுக்கு அவர்கள் குறைந்து கொண்டு வந்து விட்டார்கள். சாதாரணமாக வளர்ந்து வரக்கூடிய ஒரு கிராமம் அங்கு சரியான தண்ணீர் வசதியில்லாமையால், மழையில்லாமையால், வேலையில்லாமையால் அந்தக் கிராமத்திலிருக்கக்கூடிய மக்கள் வெளியிடங்களுக்குச் சென்று குடியேறவேண்டி ஏற்பட்டுவிட்டது. இன்று கிராமம் பாலைவனமாகத்தான் காட்சியளிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகவே அங்கெல்லாம் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க, நல்ல நீர் நிலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியம். இந்த வசதிகளையெல்லாம் செய்ய, சேலம் ஜில்லா மீது ஒரு தனிப்பட்ட அக்கறை காட்டும்படியாக அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கின்றேன்."

12-55 p.m. *SRI M. P. SUBRAMANIYAM :—"கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மான்யத்தின்மீது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகின்றேன். பொதுவாக இப்போது கட்சி அரசாங்கம் நடைபெற்று வருகின்றபோதிலும் கூட, கட்சியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைச்சர்கள், அமைச்சராக வந்துவிட்ட பிறகு, எல்லா அரசியல் கட்சிகளுக்கும் பொதுவானவர்கள் என்பதை மனதிலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். ஏனென்றால், கட்சியிலே சேர்ந்தவர்கள்கூட அமைச்சராகி விட்ட பிறகு, பொது மக்களின் நலன்களை சமமாக எண்ணாமல், தங்களுடைய சுற்றுப் பிரயாணத்தை கட்சிப் பிரசாரத்திலே இறங்குவதற்கு உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் என்பதை இந்தச் சமயத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதையே தான் இந்தப் பக்கத்திலிருக்கும் நண்பர் குரூப் அவர்கள் வலியுறுத்திக் கூறினார்கள். 'கட்சி மூலமாக அமைச்சராக வந்துவிட்ட பிறகு, அமைச்சர்கள் கட்சிப் பிரசாரத்திற்காக தங்களுடைய பதவியின் செல்வாக்கைப் பயன் படுத்தக்கூடாது' என்று கூறினார்கள். அதையே தான் நானும் 'அமைச்சர்கள் தங்களுடைய செல்வாக்கை தங்களுடைய கட்சிப் பிரசாரத்திற்காக உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாது' என்பதை என்னுடைய வேண்டுகோளாக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

"அமைச்சர்கள் அடிக்கடி சுற்றுப் பிரயாணம் செய்யும் சமயங்களில் மக்களுடைய குறைகளைக் கவனிப்பதாகச் சொல்லிக் கொண்டு, அங்குள்ள தங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த பிரமுகர்களைப் பார்ப்பதற்கும், அங்கு ஏதாவது திறந்து வைப்பதற்கும் தான் செல்லுகின்றார்கள். பொதுவாக அந்தந்த இடங்களிலுள்ள குறைகளை அரசாங்கம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமானால், அந்தந்தத் தொகுதியில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டசபைப் பிரதிநிதிகள், இன்னும் மற்றப் பிரதிநிதிகளும் இருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கொண்டே தெரிந்து கொள்ளலாம். அதற்காக அடிக்கடி சுற்றுப் பிரயாணம் வர வேண்டிய தேவையில்லை. அப்படி மற்றக் கட்சிப் பிரதிநிதிகள் இருக்கக் கூடிய தொகுதிகளில் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமானாலும், தங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த வேறு தொகுதியில் இருக்கக்கூடிய பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு தெரிந்து கொள்ளலாம். அப்படியும் இல்லா விட்டால் அங்கிருக்கக்கூடிய அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டு தெரிந்து கொள்ளலாம். அமைச்சர்கள் அனாவசியமாகச் சுற்றுப் பிரயாணங்களில் தங்களுடைய காலத்தையும், திறமையையும் செலவிட வேண்டிய அவசிய

21st March 1955] [Sri M. P. Subramaniyam]

மில்லே. அந்த நேரத்தில் அவர்கள் தங்களுடைய காரியாலய வேலேகளே திறமையாகச் செய்வதற்கு வசதியாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

" இப்போது சாதாரணமாக ஜனங்கள் சிறிய குறைகளேயெல்லாம் நேரடியாக மந்திரிகளிடத்தில் அனுப்பி விடுகிருர்கள். அதிலும் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் எல்லாவற்றிற்கும் அமைச்சருக்கே எழுதிக் கேட்கிருர்கள். இதையெல்லாம் அவர்கள் கவனித்து பரிசீலனே செய்ய முடியாது என்பதை நான் நன்கு உணருகின்றேன். ஆனுல் அப்படி அனுப்பக்கூடியவற்றில் ஏதாவது முக்கியமான விண்ணப்பங்களாக இருந்தாலும், அவைகளே அமைச்சர்கள் கவனியாது, அப்படியே அவைகளே அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி விடுகிருர்கள். அவைகள் யாரிடமிருந்து எதற்காக வந்திருக்கின்றன என்பதைக்கூட சரியாக கவனிப்பதில்லே. எல்லாவற்றையும் நிதானமாகப் பார்ப்பதற்கு அவர்களுக்கு அவகாசம் கிடைப்பது கஷ்டம்தான். ஆனுல் அவர்கள் அதே சமயத்தில் இம்மாதிரியான சுற்றுப் பிரயாணங்கள் அடிக்கடிப் போவதை நிறுத்திஞல் ஓரளவு திறமையாகவும் சீக்கிரமாகவும் இந்தக் காரியங்களேயெல்லாம் செய்வதற்கு முடியுமென்று நம்புகிறேன்.

" மற்ருெரு காரணத்தையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூற விரும்புகின்றேன். இப்போது அமைச்சராக இருப்பவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகம் என்று ஒரு சிலர் கூறினுலும் கூறலாம். ஆனுல் என்னுடைய தனிப்பட்ட அபிப்பிராயம் இப்போது இருக்கும் அமைச்சர்கள் போதவே போதாது ; இன்னும் அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான். ஏனென்ருல் இப்போது நம்முடைய நிதி மந்திரி அவர்களே எடுத்துக்கொண்டால் பல மந்திரிகள் செய்யக்கூடிய அலுவல்களே ஒருவர் பார்த்துக் கொள்ளுகிருர். அதனுல் அவர் தன்னுடைய நேரத்தையும், திறமையையும் ஒரு குறிப்பிட்ட துறையில் மட்டும் செலவிட முடியாமல், எல்லாவற்றையும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. நமது நிதி மந்திரி அவர்கள் கல்வி விஷயங்களேப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது ; அதோடு சட்டம், சமாதானத்தைப் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. மற்றும் நிதி விஷயங்களேயும் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி மூன்று மந்திரிகள் கவனம் செலுத்தக்கூடிய விஷயங்களே ஒரு மந்திரியே கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படியில்லாமல் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒரு மந்திரியை நியமித்தால் காரியங்கள் மிகவும் துரிதமாகவும், நல்ல முறையிலும் கவனிக்கப்பட்டு ஒழுங்காக நடக்க முடியும். இப்படி மந்திரிகளே அதிகப் படுத்துவதால் செலவு அதிகப்படலாம் என்று சொல்லக்கூடும். செலவு அதிகமானுலும், அதனுல் அதிகப் பலன்கள் ஏற்பட முடியும். ஒரு வருஷத்திலே 45 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யும்போது, இப்படி நன்மை ஏற்படுவதற்காக மேலும் ஒரு சில மந்திரிகளே நியமிப்பதால் ஒன்றும் நேர்ந்து விடாது. இவ்வாறு அதிக அமைச்சர்களே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற எனது அபிப்பிராயத்தையும் இச்சமயத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

" அதோடு, இந்த அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களுக்கோ, அல்லது அமைச்சர்களுக்கோ விண்ணப்பங்கள் அனுப்பினுல் சரியான காலத்தில் பதில் கிடைப்பதில்லே என்பது இருதரப்பு அங்கத்தினர்களும் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிருர்கள். உதாரணமாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 4, 5 மாதங்களுக்கு முன்பு, **Inspector of Local Boards**-க்கு ஆத்தூர் வட்டாரத்திலிருந்து ஒரு விண்ணப்பம் அனுப்பியிருந்தார்கள். இரண்டு மாத காலம் கடந்த பிற்பாடுகூட பதில் வராததால், இப்படிப்பட்ட விண்ணப்பம் ஒன்று வந்திருக்கிறதா என்று அவர்கள் ஆபீசில் போய் விசாரித்தோம். அங்கேயிருப்பவர்கள் குமாஸ்தாவை கூப்பிட்டு விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறதா என்று பார்க்கச் சொன்னுர்கள். அப்படிப் பார்த்து விட்டு, முதலில் விண்ணப்பம் வரவில்லே என்று சொன்னுர்கள். உடனே முத்திரையிட்ட **acknowledgment form** காட்டிய பிறகு மறுபடியும் வந்திருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். இதிலிருந்து, அதிகாரிகள் பொறுப்பற்ற முறையில், பதில் கொடுக்க வேண்டுமென்ற 1 p.m.

கடமை உணர்ச்சியில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பது நன்கு தெரிகிறது. இதைப் போலத்தான் தலைமை நிலையங்களிலுள்ள அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும்கூட நடந்து கொள்ளுகிறார்கள். நண்பர் குரூப் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, சட்டசபை மெம்பர்களுக்கு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக, அவர்கள் மனுக்களின் பேரில் இன்னென்ன காரியங்களில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்பதை தெரிவித்தால் ஒழிய, சர்க்கார் பொது மக்களுக்கு ஆற்றவேண்டிய பணியில் தவறியவர்கள் ஆவார்கள் என்று அறிவுறுத்த விரும்புகிறேன்.

" மற்றும் ஒன்று. இந்த சம்பள விஷயத்தைப் பொறுத்த வரையில், மிக மிக குறைந்த சம்பளம் வாங்குபவர்களும் மிக அதிகமாகச் சம்பளம் வாங்குபவர்களும் இருந்து வருகிறார்கள். மிக அதிகமான சம்பளம் வாங்குபவர்களுடைய சம்பளத்தை குறைக்க வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் பொதுவாக மக்களிடையே இருந்து வருகிறது. சமீபத்தில் ஒரு மாகாணத்தில், பம்பாய் மாகாணம் என்று நினைக்கிறேன். இது சம்பந்தமாக ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதாக பத்திரிக்கையில் பார்த்தேன். அதே மாதிரியான முயற்சியில் நமது அரசாங்கமும் ஈடுபடுவது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன். மந்திரிகளுக்கு ரூபாய் 1,500 சம்பளம் கொடுப்பது மிக அதிகமானது என்று சிலர் கூறுகிறார்கள். நாட்டின் நிலைமையை கவனிக்குமிடத்து, இது அதிகமாக இருக்கலாம். ஆனால் அதே சமயத்தில் ரூபாய் 3,000, 3,500 சம்பளம் வாங்கக்கூடிய செகரிடரிசளை வைத்துக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். அண்மையில் ஆவடி காங்கிரஸில் நல்லதொரு திருத்தம் கொண்டு வந்ததாக பத்திரிக்கையில் பார்த்தேன். அதாவது எந்த உத்தியோகஸ்தருக்கும், மக்களால் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கும் தலைவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளத்தைவிட அதிகமாக சம்பளம் இருக்கக்கூடாது என்ற திருத்தம் வந்ததாக பார்த்தேன். இந்த முறையை நம் மாகாண விஷயத்தில் அனுசரிக்கப்பட்டு, ரூபாய் 3,000, 3,500 என்று கொடுக்கப்படும் சம்பளங்களை படிப்படியாக குறைத்து கீழே இருக்கும் சிப்பந்திகளின் சம்பளத்தை உயர்த்தினால்தான், அது சமதர்ம பாணியில் சமுதாயத்தை அமைக்கும் அறிகுறியாக இருக்குமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

" அடுத்தபடியாக மொழிவழி மாகாணங்கள் அமைப்பதுதான் காங்கிரஸினுடையவும், இதர கட்சிகளினுடையவும் பொதுவான கொள்கை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், இது கொள்கையளவில் நிற்காமல், நடைமுறையில் ஏற்படவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். குறிப்பாக மொழிவழி மாகாணம் ஏற்பட்டால், சட்டசபையில் இப்போது ஏற்படும் மொழித்தொல்லை நீங்கும். இப்போது இருக்கும் சட்டசபையில் கன்னட மொழி பேசுபவர்களும், மலையாளமொழி பேசுபவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆனாலும் அடிக்கடி அமைச்சர்கள், தமிழ்மொழி பேசும் அங்கத்தினர்கள் அதிகப்படியான எண்ணிக்கையில் இருப்பதால், அவர்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டியதற்காக, தமிழில் பேசவேண்டியிருக்கிறது. தமிழில் பேசுவது வரவேற்கதக்கதுதான். இருந்தபோதிலும், அதே சந்தர்ப்பத்தில் சிறுபான்மையாக இருக்கக்கூடிய, இதர மொழி பேசும் அங்கத்தினர்களுக்கும் சட்டசபையில் நடக்கும் நடவடிக்கைகளை புரிந்துகொள்ள அவர்களுக்கு உரிமையிருக்கிறது. ஆகவே இந்த தொல்லையைபோக்க மொழிவழி மாகாணம் அமைக்கவில்லை என்றால், வேறுஎன்ன சமாதானம் சொல்லியும் பிரயோஜனப்படாது. அதோடுமட்டுமல்லாமல், எவ்வளவு நல்லமுறையில் அந்த மலையாளம், கன்னடம் போன்ற மொழிகள் பேசும் மக்கள் வாழும் பகுதிக்கு நாம் செலவு செய்தபோதிலும் கூட, தவறாகவோ, சரியாகவோ, அந்த வட்டார மக்களுக்கு, தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடியவர்கள் பாரபட்சமாக நடந்துகொள்வதாக, ஒரு எண்ணம் இருந்து வருகிறது. ஆந்திர மாகாணம் பிரிவதற்கு முன்பு, ஆந்திர மக்களும் இதே மாதிரியாகத்தான் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். எவ்வளவு புள்ளிவிவரங்களை எடுத்துக்கூறினாலும், அவர்களுக்கு அந்தமாதிரியான எண்ணம் இருக்கத்தான் செய்யும். அந்தந்த பகுதி மக்களுக்கு தங்கள் தங்கள் தாய்மொழி வளர்ச்சி அடையவேண்டுமென்ற உணர்ச்சி ஏற்பட்ட பிறகும்,

21st March 1955] [Sri M. P. Subramaniyam]

மொழிவழி மாகாணங்கள் அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற கொள்கையை ஆட்சியாளர் ஒப்புக்கொண்ட பிறகும், நடைமுறையில் அதைச் சீக்கிரம் கொண்டுவர அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும்.

" கடைசியாக, ஒன்றே ஒன்று, நண்பர் சாம்பசிவம் அவர்கள் சேலத்தைப்பற்றிகுறிப்பிட்டார்கள். நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை பொருத்தவரையில் மிகப்பெரிய திட்டங்கள் செய்ய நமது நாட்டில் உள்ள வசதிகளெல்லாம் தீர்ந்துவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் செய்வதற்கு இன்னும் வசதிகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. இந்தத் திட்டங்களை வகுப்பதில் அரசாங்கமோ, அதிகாரிகளோ கடைபிடிக்கும் நோக்கம் மிகவும் வருந்தத்தக்கதாகயிருக்கிறது. பெரிய பெரிய திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தோமேயானால், ஏக்கராவிற்கு 2,000 ரூபாய் செலவாகும் திட்டங்களை எடுத்திருக்கிறார்கள். தென் ஆற்காட்டில் ஒரு திட்டம் எடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஏக்கராவிற்கு ரூபாய் 2,000 என்று அந்த திட்டம் மதிப்பிடப்படுகிறது. இந்தப்போக்கு மாறவேண்டும். பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் வகுக்க நமது நாட்டில் உள்ள வசதிகள் தீர்ந்ததென்றால், சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள்செய்ய வசதியிருப்பதால், அதிகமாக செலவானாலும், ஏக்கராவிற்கு ரூபாய் 1,000 செலவானாலும், அத்திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்ள சர்க்கார் முன்வரவேண்டும். இப்போதெல்லாம் பொது மக்களுக்கு விழிப்பு உணர்ச்சி ஏற்பட்டிருப்பதால் கிராமத்தில் உள்ள மக்கள்கூட எங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி வேண்டுமென்றுகோரி விண்ணப்பங்கள் கலெக்டர்களுக்கு போடுகிறார்கள். சேலத்திலிருந்து கடந்த இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாக, நீர்ப்பாசன மகாநாடுகள் நடத்தி, புதிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை **investigate** செய்ய தனிப்பட்ட **Engineer**-கள் போடப்படவேண்டும் என்று கோரி, தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றி சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருந்தும்கூட, இதுவரையில் அதற்கு பதில் வரவில்லை. ஆகவே, இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அரசாங்கம் உடனடியாக இந்த விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி, சேலத்தில்மட்டுமல்ல, மற்ற பகுதிகளுக்கும் சிறு நீர்ப்பாசன திட்டங்களை வகுக்க, இருக்கும் வசதிகளை பரிசீலிப்பதற்கு ஏற்கனவே இருக்கும் **Engineer**-களை தவிர்த்து, வேறு **Engineer**-கள் போடப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* **SRI S. VADIVELU** :—" மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, தோழர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய பல அங்கத்தினர்கள், தமிழ்மொழி ஆட்சி மொழி ஆக்கப்பட்டால், நல்லமுறையில் ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் தங்களுடைய உண்மையான கருத்துக்களையும், தொகுதி மக்களின் பிரச்னைகளையும் எடுத்துச்சொல்ல முடியும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இருந்தாலும் கடந்த மூன்று வருஷகாலமாக நமது சபையில் ஆங்கிலம்தான் அதிகமாக உபயோகிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பது நமக்கு தெரியும். இந்த வருஷ வரவு-செலவு திட்டத்தைப்பற்றிய பிரசங்கம் தமிழில் அச்சடித்து கொடுக்கப்பட்டது ஒரு வரவேற்கதக்க விஷயம். அதுபோலவே, கேள்வித் தாள்களும் தமிழில் அச்சடித்து கொடுக்கப்பட்டால், சாதாரணமாக தமிழ்மட்டும் தெரிந்த பெருவாரியான அங்கத்தினர்கள் கேள்விகேட்கும்போதும் தமிழில் கேட்கலாம். அதற்கு பதில் சொல்லக்கூடிய நிலைமையிலும் அங்கத்தினர்கள் இருக்கலாம். இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கத்திற்கு ஊக்கமிருந்தபோதிலும், அதை உபயோகப்படுத்தக்கூடிய அளவில் சட்டசபையில் நிலைமையில்லை. ஆங்கிலத்தில் பதில் சொல்லவேண்டிய நிலைமை சட்டசபையில் இருப்பதால், பல அங்கத்தினர்களுக்குப் புரிந்துகொள்ள முடிவதில்லை என்பதை சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்த சபையை எடுத்துக் கொண்டால் நான் 1½ லட்ச மக்கள்கொண்ட தொகுதியிலிருந்து மக்களுடைய பிரச்னையை எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய அளவில் வந்திருக்கிறேன். அதுபோலவே லட்சக்கணக்கான மக்களால் வோட்டுபோட்டுத் தேர்ந்து எடுத்து அனுப்பப்பட்ட பல அங்கத்தினர்கள், அந்தந்த தொகுதி மக்களுடைய குறைகளை அவர்களின் சார்பில் மந்திரியிடம் சொல்லவும், மந்திரி

சொல்லும் பதிலேகேட்டு மக்களிடம் சொல்லவும், எப்படி ராமரும் சீதையும் காட்டில் தனித்தனியாக பிரிந்தபிறகு, ராமர் சொல்வதை சீதையிடம் சொல்லவும், சீதை சொல்வதை ராமரிடம் சொல்லவும் அனுமார் இருந்தாரோ, அதுபோல மக்களுக்கும் மந்திரிகளுக்கும் இடையே தொடர்பு உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த மக்களுடைய நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லவேண்டிய நிலைமையை உண்டுபண்ணி கொடுக்கக்கூடிய அளவில் சபை இருக்கவேண்டுமே தவிர, ஆங்கிலத்தில் சொல்லிக்கொண்டு போனால் உண்மையான கருத்துக்களையும், ஜனநாயக எண்ணத்தையும் வெளியிட முடியாது என்பதை சபையின் ஞாபகத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்." **(Interruption by Sri K. Vinayakam :—' Sir, I protest against the hon. Member's characterization of M.L.As. as Hanumars.** I am not a Hanumar, Sir.') (Laughter.)

MR. SPEAKER:—" அவர் அப்படி சொல்லவில்லை."

SRI K. VINAYAKAM :—" ராமருக்கும் சீதைக்கும் நடுவே அனுமார் சங்கதிகளை எடுத்துச் சொன்னதுபோல, மந்திரிகளுக்கும் மக்களுக்கும் நடுவே M.L.A.க்கள் சங்கதிகளை கொண்டு போகிறார்கள் என்று சொன்னார். அவர் வேண்டுமானால் ஹனுமாராக இருப்பது பற்றி எனக்கு கவலையில்லை. நான் ஹனுமாராக இருப்பதற்கு தயாராய் இல்லை." (Laughter.)

SRI S. RAMALINGAM:—" கனம் ராஜகோபாலாச்சாரியார், M.L.A.க்களை அனுமார்கள் என்று பல கூட்டங்களில் சொல்லியிருக்கிறார்."

SRI K. VINAYAKAM:—" வெளியே சொன்னார், சட்டசபை உள்ளே சொல்லவில்லை."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" ஸ்ரீ ராஜகோபாலாச்சாரியார் மந்திரிகளை அனுமார்கள் என்று சொன்னாரே தவிர, சட்டசபை மெம்பர்களை சொல்லவில்லை."

SRI S. VADIVELU :—" நான் தவறான கருத்துடன் சொல்லவில்லை. என்னை தேர்ந்தெடுத்த மக்களின் பிரச்னையை மனதில் வைத்துதான் இந்த உதாரணத்தை சொன்னேனே தவிர வேறு கெட்ட எண்ணத்துடன் ஒன்றும் கூறவில்லை. அடுத்தபடியாக தேர்தல் காலங்களில் மந்திரிகள் பல இடங்களுக்கு சுற்றுபிரயாணம் செய்கிறார்கள். இன்றைக்கு இருக்கும் ஜனநாயக முறைப்படி, யார் வேண்டுமானாலும் மந்திரியாகவர முடியும். இன்றைக்கு முதன் மந்திரியாக இருப்பவர் நாளைக்கு சாதாரண பிரஜையாக மாறலாம். என்னைப்போன்ற சாதாரண விவசாயி மகன், தொழிலாளி மகன் நாளைக்கு மந்திரியாக
1-10 p.m. வரமுடியும். அந்த முறையில் சர்வஜன வாக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போது, மந்திரிகள் தேர்தல் காலங்களில் சுற்றுப்பிரயாணம் வரும்போது, காங்கிரஸ் கட்சிக்குத்தான் ஓட்டுப்போட வேண்டுமென்று பிடிவாதமாக பேசுகிறார்கள். இதுதான் ஜனநாயகமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். தேர்தல் காலங்களில் கனம் மந்திரி என்ன சொல்லுகிறார்கள். காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு வோட்டுப் போடுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். கனம் முதல் மந்திரி அவர்களும் தேர்தல் காலங்களில் காங்கிரஸ் காண்டிடேட்டுகளுக்கு வோட்டுப் போடுங்கள் என்று சொல்லுகிறார். அப்படி பேசும்போது முதல் மந்திரி அவர்கள் பிடிவாதமாகக்கூட பேசுகிறார். குறிப்பாக எடுத்துக்கொண்டால் தஞ்சை ஜில்லாவில் ஜில்லா போர்டு தேர்தல் நடந்தது. அங்கு முதல் மந்திரி சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தார். அப்பொழுது அவர் ஏழைகள் இருக்கும் இடங்களுக்குப் போகவில்லை. காலை 8-30 மணிக்கு கருப்பம்பலம் பட்டாமணியம் அவர்கள் வீட்டில் தங்கினார். பகலில் ஏ. எம். செட்டியார் வீட்டில் தங்கினார். இரவு வலிவலம் மனது நயினார் தேசிகர் வீட்டில் தங்கினார். மறுநாள் காலையில் கபிஸ்தலம் மூப்பனார் வீட்டில் தங்கினார். ஏழைகள் இருக்கும் இடங்களுக்கு வரவே இல்லை. மக்களுடைய பிரதிநிதி என்ற முறையில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்யும்போது எல்லா இடங்களுக்கும் செல்லவேண்டும்.

21st March 1955] [Sri S. Vadivelu]

பொதுவாகத்தான் பேசவேண்டும். குறிப்பிட்ட இடங்களுக்கு மட்டும் போகக் கூடாது. அப்படி செய்வதினால், அதிகாரிகள் என்ன நினைப்பார்கள். தாங்களும் அதைதானே கடைபிடிப்பார்கள். அடுத்தப்படியாக எடுத்துக் கொண்டால் சாத்தன்குளத்தில் தேர்தல் நடந்தது. அப்பொழுது கனம் முதல் மந்திரி அங்கு தேர்தல் பிரசாரம் நடத்தினார். நானும் அந்த தேர்தலுக்கு சென்று இருந்தேன். அவர்கள் பேசிய இடத்தில் எல்லாம் நானும் பேசினேன். ஆனால் முதல் மந்திரி காமராஜ் அவர்கள் சாத்தன் குளம் தேர்தல் பிரசாரத்தின்போது அவர் என்ன சொல்லுகிறார். எஸ். பி. ஆதித்தன் அவர்களை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளும்படி கூட்டத்தில் சொல்லு கிறார். ஜனநாயக ஆட்சி நடக்கும்போது இப்படி வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளு கிறீர்களா என்று சொல்லுவது நியாயமா ? இப்படிச் சொல்லுவதற்கு அர்த்தமே இல்லை. ஜனநாயக ஆட்சியில் யார் வேண்டுமானாலும் தேர் தலுக்கு நிற்கலாம். அப்படி நிலைமை இருக்கும்போது முதல் மந்திரி அவர்கள் அவரை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளவேண்டும் என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லை. இது ஜனநாயக முறைக்கு தகுந்தது இல்லை என் பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

"அடுத்தப்படியாக சொல்லும்போது காந்திஜி சொல்லி இருக்கிறார். நம்முடைய நாடு ஒரு வரண்ட பிரதேசம் என்று. ஆயிரக்கணக்கில் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கக்கூடாது என்று அன்று சொன் னார் காந்திஜி. ஆனால் இன்று நம் நாட்டில் பார்த்தால் 2,000, 3,000 என்று உத்யோகஸ்தர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் ஏழை தொழிலாளர்களுடைய வருமானம் எப்படி இருக்கிறது என்றால் ஒரு நாளைக்கு 8 அணா அல்லது 10 அணாவாகத்தான் இருக்கிறது. நாட்டில் பாதி ஜனங்களுக்குமேல் குடிசையில் வாழும் மக்களாக இருந்து வருகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் சம் பளம் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை. ஆனால் ஜனநாயக முறை யில் அரசாங்கம் நடைபெறுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. தொழிலாளர் கூலி வேலை செய்தால் 8 அணா அல்லது 10 அணாதான் கிடைக்கிறது. கிராமங்களில் சாப்பாட்டுக்கு இல்லாமல் பட்டினி கிடக்கிறார்கள். சோத் துக்கு வழியில்லாமல் பல குடும்பங்கள் கஷ்டப்படவேண்டிய நிலைமை வளர்ந்து வருகிறது. தினேதினே வேலை இல்லா திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. நேற்றுகூட பண்டிட் ஜவஹர்லால் என்ன சொல்லி இருக் கிறார். சென்னை ராஜ்யத்தில்தான் அதிகப்படியான வேலையில்லா திண் டாட்டம் இருக்கிறது என்று. இங்குதான் நாளுக்கு நாள் வேலையில்லா திண்டாட்டம் அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது. அவரே இப்படிச் சொல்லி இருக்கிறார் என்று சொன்னால் நமது மாகாணத்திலுள்ள மந்திரிகள் வேலையில்லா திண்டாட்டத்தைப்பற்றி எதுவும் சொல்வது இல்லை. சர்க்கார் காரியாலயங்களில் எல்லாம் கட்சி பாகுபாடு இருக்கக்கூடாது. கட்சி வேற்று மையும் காட்டக்கூடாது. குறிப்பாக இதைப்பற்றி சொல்ல ஆசைப்படு கிறேன். சென்ற இரண்டு வருஷங்களாக ஒரு கேள்விக் கேட்டுக்கொண்டு வருகிறேன். வலிவலத்தில் ஒரு கோவில் இருக்கிறது. அதற்கு 200, 300 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. அதற்கு டிரஸ்டி யார், அந்த நிலங் களுக்கு மானேஜர் யார் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் கேட்டுக்கொண்டு வரு கிறேன். அதற்கு இதுவரையிலும் எந்தவிதமான பதிலும் வரவில்லை. எனக்கு வரும் கடிதங்கள் எல்லாம் ஆங்கிலத்தில்தான் வருகின்றன. அதில் என்ன எழுதி இருக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அதை பற்றிக் கேட்டால். . . ."

Mr. SPEAKER :—"அது வேறு விஷயம். அதற்கும் இப் பொழுது விவாதத்தில் இருப்பதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அதைப்பற்றி இங்கு பேசக்கூடாது."

Sri S. VADIVELU:—"இந்த முறையில் காரியாலயங்கள் நடக் கின்றன. இப்பொழுது ஹரிஜன் வெல்பேர் கமிட்டி ஒன்று அமைத்து வேலை நடந்துகொண்டுவருகிறது. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் அந்த கமிட் டியில் காங்கிரஸ்காரர்களைமட்டிலும் போடப்பட்டிருக்கிறது. சகல கமிட்டி களுக்கும் சகல மக்களின் வரிபணம்தானே செலவழிக்கப் படுகிறது. அப்படி

யிருக்கும்போது என்போன்றவர்களையும் அந்த கமிட்டியில் போட்டால் என்ன. கட்சி பாரபட்சம் காண்பிப்பதேன். இதுதான் ஜனநாயகமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இனிமேலாவது அதுபோன்ற கமிட்டியில் எல்லோரையும் சேர் பதற்கு சர்க்கார் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது இருக்கும் கமிட்டியில் காங்கிரஸ்காரர்களைத்தான் எடுத்து கொள்ளுகிறார்கள். நாங்களும்தான் ஹரிஜனங்களுக்கு வேலை செய்து வருகிறோம். எந்த கட்சியாக இருந்தால் என்ன ? ஜனங்களின் சேவையே பிரதானமே தவிர வேறு எதுவும் இல்லை. அப்படி சேவை செய்வது தான் ஜனங்களுக்கு ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படும். அதை விட்டுவிட்டு பத்திரிகை பிரசாரத்தால்மட்டும் நன்மை செய்துவிட முடியாது. உண்மையிலேயே நல்லெண்ணத்துடன் ஹரிஜனங்களுக்கு சேவை செய்வதில் பங்கெடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதனால் எங்களையும் அந்தக் கமிட்டியில் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அந்த அளவில் எங்களுக்கு பரிகாரம் தேடிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

Sri K. T. RAJU:—" நாங்கள் எல்லோரும் தமிழில்தான் பேசினோம். அதனால் நீங்களும் தமிழில்தான் பேசவேண்டும்."

* **Raja MUTHIAH CHETTIAR of Chettinad** :—" நான் தமிழில் பேசினால் அது பேப்பரில் வராது. அதை சரிவர பேபரில் போட மாட்டேன் என்கிறார்கள். அதனால்தான் ஆங்கிலத்தில் பேசுகிறேன். கனம் மந்திரிகள் தமிழில் பேசினாலும் அவைகளை பூராவும் பேபரில் போடுவது இல்லை. இப்படி இருக்கும்போது நான் பேசினால்மட்டும் எப்படி போடுவார்கள். அதற்காகத்தான் நான் தமிழில் பேசவில்லை.

" Mr. Speaker Sir, while I speak on this Demand, it should not be understood that I speak about anything other than a vote of confidence in the Ministry, sitting as I do, behind the Treasury Benches. The Government have done very nice things under the leadership of our Chief Minister. I said, during the general discussion on the Budget, that the Hon. the Minister for Finance explained the financial position of the Government as lucidly as possible and probably in a much better way than last year. If I was not able to refer to any other matter on that occasion, it was because I had no time to do so. This Demand is a comprehensive Demand and I hope to refer to all matters which I could not refer to earlier.

" Sir, we are, situated as we are now, very near the close of the Five-Year Plan. The second Five-Year Plan is in the offing and we must follow a dynamic policy in formulating schemes under this Plan. As I have already said, other States have not resorted to taxation this time but merely presented Budgets showing deficits or asking for assistance even to the extent of thirty and forty crores of rupees from the Central Government. The Central Government have explored all possible avenues of taxation and if they have omitted any, the States have taped those sources of revenue. We must be very serious about the Second Five-Year Plan. Of course, the Hon. the Finance Minister said that the House would be given an opportunity to discuss the second Five-Year Plan. I hope when it is placed before us, it will not be the penultimate hour. I am sure it will be placed before us in time so that the Plan may be considered not only at the Government level but by the House also. We may be meeting again in June or July next and I hope we will discuss the Plan during that sitting of the House. Then, Sir, it is

21st March 1955] [Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]

not enough if the House alone discusses it. The public should be given a chance to know what it is and discuss it. Then alone, the Plan should be finalized.

"Sir, coming to details of the Plan, under Irrigation, there is provision for only twenty-five crores of rupees in the second Five-Year Plan. It should be two hundred and fifty crores of rupees. I do sincerely hope that the provision will be revised in such a way as to provide for the taking up of major schemes in undeveloped areas. There are places which are not capable of development in the field of irrigation. But there are others which are capable, if not with major schemes at least with minor things. As has been very rightly pointed out by the Government sub-soil water has to be tapped. Tube-wells have to be sunk and more electricity schemes have to be drawn up. In this connection, I urge the Government to take up the Coorg scheme at once. After all construction of dams is not a work to be completed in the Plan period. They may require not one Five-Year Plan but two or three. Possibly, we may require a Fifteen-Year Plan. All that needs to be done is, we must start a pilot scheme to survey all available resources that can be tapped. Unless there is such a survey conducted with the help of the Chief Engineer, we cannot make much headway. For instance, there is no senior engineer in Coorg to study the potentialities of the Coorg scheme. By survey, I do not mean measurement of the area, etc., concerned with the projects. Madras has engineers who can do such work very well.

"I have already referred to electricity schemes. There are three backward places for instance in the south, though generally they are supposed to enjoy good irrigation facilities. I refer to Tanjore, Tiruchirappalli and Dindigul. The north of the railway line is green like the cushions here and the south of it has no water. I particularly refer to places like Pattukkottai and Gandarvakottai. The Government have promised a Development Board and it is yet to come. We want electricity schemes for these areas. We see for places like the Uttar Pradesh and East Punjab the target fixed is 2,000 tube-wells plus many electricity schemes. When it comes to Madras, it is only 200 tube-wells and no electricity scheme. I hope the Government will devote their full time and energy to this question and see that they get a decent allocation from the Centre. I am particularly happy to see that two days ago the Prime Minister 1-20 p.m.
of India, Mr. Nehru, has given prominence to the unemployment of the educated in Bengal and Madras. Our Engineers and our experts are not being absorbed in North India to-day. They are not welcomed in the North. May be the saturation point has been reached. The cause may be that in the North also, young men have qualified themselves and are being employed, leaving no scope for our experts to seek employment there. The position to-day is not what it was some fiften years ago when it was possible for our engineers and experts to get absorbed in Tatanagar, Kharagpur and other places. So it is necessary to think of the regionalization of industry. More industries should be located in the South. This Government of Madras should urge on the Central Government to set up regional

institutes and industries in the South. May be Neiveli experiment may fructify and then it must be possible to locate a large number of small-scale industries around it. I am glad that the Hon. Finance Minister, piloting this demand, is also the Minister in charge of Education. I do hope that he would consider what I had said and that he would urge upon the Central Government to locate the regional research institute in South Arcot district, in view of the fact that the Neiveli project is there. If research institute were to be set up in South Arcot, near the Neiveli project, I think it will be an auxillary and a proper adjunct to the Neiveli group of industries that are likely to crop up, once the Neiveli experiment fructifies. Groundnut and sugar are two important things in South Arcot. Nothing else is possible there. Therefore I want that one of the research institutes should be located there. I am sure the Hon. Minister for Education would lose no time in urging upon the Centre the necessity of their establishing the research institute in South Arcot. The Government of India are prepared to spend Rs. 50 to Rs. 60 lakhs for the institute. South Arcot would be proud to have such a research institute. I do hope the Education Minister would take serious note of what I had said and do the needful. That will go a long way in solving the unemployment of the educated in this State. I do hope and trust that the setting of research institute on a regional basis would be given serious consideration.

"Mr. Speaker, this House has been accustomed to hear speeches on Housing, especially poor-class housing. I am happy to note that the Hon. Finance Minister while replying to the Police Demand has said that they were hoping to get Rs. 4 crore loan from the Centre for providing the policemen in the State with houses. It is better instead of being given the house-rent allowance, these policemen, who belong to the last category in the heirarchy of police officials, are provided with houses to live in. Incidentally it will solve the housing problem. The policeman comes from the last rank. It is good and proper that he should be provided with a house. I do hope Government would think of another such housing scheme in respect of peons, menials and other subordinates in the City, Madurai, Tiruchirappalli and other big towns. What is happening with regard to the Industrial Housing Scheme? Government pay Rs. 1,100, for a construction which will cost Rs. 2,700 and odd. Rupees 1,600 should be spent by the industrialist. It is not possible for all industrialists to pay for each construction Rs. 1,600. I have seen for myself this two-room tenement. It is heartening to note that Mr. Nehru himself has said that no idea of one-room tenement could be entertained hereafter but that we should hereafter think only of two-room tenement. It is absolutely necessary that there should be two rooms, a kitchen and a bathing place. Such a construction will come to four thousand rupees. What the Government say is that they will bear one-fourth of the cost. They ask the industrialist to pay three-fourths of the cost. The Industrial Housing Scheme is confined to certain organized industries. For instance take the case of textile industry. It is possible for the industrialists in that industry to provide housing

21st March 1955] [Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]

accommodation to their workers on the lines suggested by the Government of India under their Industrial Housing Scheme. But I want the scheme to be extended to other industries also, by making certain exemptions. Suppose there is an industry wherein about 20 people are employed. For that employer employing 20 workers, it is not possible to invest three-fourth of the cost of construction of houses for his workmen. Only if he invests three-fourths of the cost, the help of Government of India under their scheme to provide houses for industrial labour, could be got. We have been asking the Government of India to relax their rule, with regard to small-scale industries. Let them give half as loan and half as grant. Let them give subsidy. It is not enough if the Corporation of Madras or some other body asks for such a help. The Government of Madras should make it a point to recommend to the Central Government that so far as small industrial concerns are concerned, the Central Government might relax their rule and they may give exemption. There are a number of labourers in Madras who work for about four or five years. Afterwards they are discharged. But all the same he is a labourer and therefore it is necessary that he should be provided with a house to live in. There is no provision by which these labourers could be housed. The Government of Madras must recommend to Central Government to encourage bodies like the Corporation of Madras and the City Improvement Trust, who are engaged in clearing slums and providing houses for labourers, and other poor-class people. There are several classes of labourers who are employed in several industrial concerns. Even though they are not employed in a big industry, like the Textile Industry, it is necessary, that even though their employers are not able to provide them housing accommodation under the Industrial Housing Scheme, the Government of Madras should recommend to the Central Government to make the necessary exemptions in the rules, in the case of these workers employed in small industrial concerns, so that they might be provided with houses.

" It is very distressing to note that the Government of Madras, even though they have thought that the City Improvement Trust must continue and render the useful service which it is at present rendering to the public, are considering to withhold the grant of Rs. 2½ lakhs which they are giving to the City Improvement Trust annually. It did not stop with this. It has its repurcussions. I understand that the Corporation also which is to contribute Rs. 2½ lakhs to the Trust annually under the Act, is thinking of withholding its grant. Giving Rs. 40,000 or Rs. 50,000 or a lakh is a pittance. I am further told that the City Improvement Trust have been constructing only poor-class houses for the past three years. No doubt formerly, five or six years before, they were engaged in acquiring big plots and building big bungalows costing Rs. 30,000 and Rs. 40,000. Now they have made it clear that they would be hereafter engaged only in slum clearance and in building and constructing poor-class houses. I do hope that the Government of Madras would continue their usual grant. They should in fact give

more loans and more grants to the City Improvement Trust for continuing the good work which the Trust is doing. I am glad that the Government are giving some money to the Corporation of Madras in regard to the subject of ' housing ',. The housing problem has not been tackled in a big way by the Madras Government. That has been my experience as a Member of the Legislature for the past 35 years, right from 1920. From 1920 up to now, people have not understood the difficulties of the Corporation and the City Improvement Trust. (The Hon. Sri C. Subramaniam: All ex-Mayors are here.) Ex-Mayors may be here. But they are ineffective. (An hon. Member: You are on the Congress side.) We are here in the Congress side to support the Ministry. At the same time it is true that we are not able to be as critical as we would like to be. We could only appeal to Government. Therefore I appeal to Government to provide the Corporation and City Improvement Trust with more funds, so that our City which is already clean could be made cleaner still. If only Rs. 2 crores is immediately spent, I think within one or two years, the Corporation and the Trust could tackle this problem. Of course the Co-operative Housing Societies are there. My friend Mr. Venkatasami Naidu being in the Modern House Construction Society has done some very good work. But the Co-operative Housing Societies always work taking into account the return they expect. But so far as Government are concerned, it is their duty to see that next to food and clothing, housing is more important. They should therefore see to it that housing accommodation is provided for the needy. I do hope they would try to get the necessary financial help from the Government of India and help these two bodies, viz., the Corporation and the City Improvement Trust, so that the ' housing problem ' in Madras City could be solved. The Government of India would relax their rule if only the State Government take into their heads and impress on the Central Government.''

Sri M. PALANIYANDI :—'' இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய இண்ட்ஸ்டிரியல் ஹௌசிங் ஸ்கீம் முறைப்படி மத்திய அரசாங்கம் 50 சத விகிதமும் மாகாண அரசாங்கம் 25 சத விகிதமும் கொடுத்து வருகிறார்கள். மாகாண அரசாங்கம் 25 சத விகிதம் சப்சிடியாகக் கொடுத்து வருகிறார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டுதான் நமது அரசாங்கம் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.''

* **Raja MUTHIAH CHETTIAR of Chettinad** :—'' Sir, I do not know the correctness of what the hon. Member had stated. I would only commend it for the consideration of the Hon. Minister in charge of it. I am sure that with the backing of the Madras Government, the Central Government would be persuaded to allot Rs. 1 crore or two, so that more houses could be put up.

'' I want to refer to another important point. I referred to the question of Service Commission during my budget speech. It was a pity I could not be present in the House when the Hon. Finance Minister replied to the budget discussion. But I perused the newspapers. I perused the *Hindu*, dated 6th or 7th instant. I did not find any reference to it in the Minister's reply. May be the Hon.

21st March 1955] [Raja Muthiah Chettiar of Chettinad]

Finance Minister had not the time to reply to that point, because of the enormity of points he had to cover, or may be that had gone unreported. But I do hope that had the Minister replied to that point, it would have been published. Probably he has not replied. Or if he has really replied, I would apologise to him.

"The question of Public Service Commission is not a new thing for us. It is not like an administrative Board like the Board of Revenue which we could think of abolishing when we think that it has not turned out good work. It is not such an administrative body. The Public Service Commission is the safety-valve to protect the rights of the public services. No doubt there are other Tribunals also. The record of our Public Service Commission has been great indeed. The manner n which it has discharged its functions is certainly praiseworthy. Right from the time of Norman Marshbanks, who was the first Chairman, we have had a succession of worthy Chairmen."

MR SPEAKER :—" இப்பொழுது மணி 1-30 ஆகிவிட்டது. 'பசி வந்தால் பத்தும் பறந்து போகும்,' ஆனால் நீங்கள் பேசிக்கொண்டேயிருக்கிறீர்கள்."

RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—" It may 1–30 p.m.
be that the advice tendered by the Public Service Commission is inconvenient for the Government. But the Government have to bear with it. If they find that the Members of the Public Service Commission are not up to the mark, when the time comes, they can change the Members. But as long as they are satisfied with the capability of the Members, they should accept their advice. It may be that one out of ten suggestions of the Commission is not acceptable or convenient for the Government. But all the same they will have to accept it. I hope that the Government will in this way keep up the prestige of the Public Service Commission."

* SRI K. T. RAJU :—" சபையில் பேசும்போது கனம் செட்டியார் அவர்கள் சொன்னார், 'தான் தமிழில் பேசினால் அது பேபரில் வராது என்றும் மந்திரிகள் தமிழில் பேசினால்கூட பேபரில் வருவது கஷ்டமாக இருக்கிறது' என்றும் குறிப்பிட்டார். அவர் தவறாக நினைத்துக்கொண்டு அப்படி சொல்லுகிறார் என்று நான் நினைக்கிறேன். அவர் இங்கு பேசும் விஷயங்கள் எல்லாம் பேபரில் வருவதற்காக பேசுகிறாரா அல்லது பொது ஜனங்களுடைய நன்மைக்காக பேசுகிறாரா என்பது விளங்கவில்லை. தமிழில் பேசினால்தான் அது பொது ஜனங்களுக்குத் தெரியும். பேபரில் வருவது மட்டும் என்பது இல்லை."

MR. SPEAKER :—" The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow."

The House then adjourned.

Appendix I.

[*Vide* answer to starred question No. 1505 asked by Sri M. Narayanan Nambiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st March 1955, page 10 supra.]

Name of scheme.	*Estimated cost.* Non-Recurring.	*Estimated cost.* Recurring.
	RS.	RS.
1 Development of Bee-keeping Industry	24,000	48,000
2 Establishment of three model Poultry Demonstration and Grading units.	20,520	6,600
3 Establishment of two Blacksmithy Training Units and free distribution of improved tools.	33,700	16,000
4 Establishment of two Carpentry Training units ..	3,600	13,600
5 Establishment of two Pottery Training Centres ..	2,100	11,900
6 Establishment of Rattan Work Training Unit ..	2,000	4,700
Total	85,920	1,00,800

Appendix II.

[*Vide* answer to starred question No. 1507 asked by Sri M. Narayana Kurup at the meeting of the Legislative Assembly held on 21st March 1955, page 11 supra.]

The Praja Socialist Party passed a resolution alleging that due to the inference and connivance of officers of the Civil Supplies and Co-operative Departments there has been defalcations and irregularities in many of the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies in Malabar and suggesting that a proper enquiry might be made into these complaints. The Government requested the Collector to contact the Secretary of the Praja Socialist Party and discuss the matter. The Collector accordingly contacted the Secretary. He wanted certain information regarding defalcations and other irregularities in various Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies and the action taken on certain communications and resolutions of the Societies. The Collector furnished him the available information and requested him to furnish the particulars of specific instances which have come to his notice of indifference or connivance of officers as alleged in the resolution. To this he mentioned certain instances of irregularities in the Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies and other complaints, all of a general nature, but could not cite any specific instance of indifference or connivance of officers of Civil Supplies Department.

21st March 1955]

The Collector also reported that the allegation that in spite of receving complaints of serious irregularities in connexion with the affairs of individual Producers'-*cum*-Consumers' Co-operative Societies, no proper action was taken to ascertain their truth and take remedial measures, was quite unfounded and that whatever allegations were brought to his notice or to the notice of his subordinate officers were promptly enquired into and appropriate action taken. He, however, stated that it was not possible to furnish figures regarding the number of complaints received unless the nature of complaints, the name of the society, the date of complaints, etc., were given.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS